

Městská část Praha 6
Čs. armády 23
160 52 Praha 6 - Bubeneč

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIA-2735/20-A

Vyřizuje/telefon
Pešina /235 091 032

Datum
21. 12. 2020

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila v rámci své působnosti část stížnosti na právnickou osobu **Základní škola a mateřská škola J. A. Komenského, Praha 6, U Dělnického cvičiště 1** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 28. 11. 2020. Stížnost se týkala nedostatečného způsobu komunikace a informovanosti zákonné zástupkyně ze strany školy. Dílčí části podnětu týkající se zajištění kybernetické bezpečnosti on-line výuky, organizace distančního vzdělávání a způsobu předávání informací zákonným zástupcům byly ČŠI postoupeny ředitelce školy v rámci jejich kompetencí k prošetření. O způsobu vyřízení částí stížnosti ředitelka školy ve stanovené lhůtě písemně vyrozumí jak stěžovatelku, tak i ČŠI.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 16. 12. 2020, o vyjádření ředitelky školy (dále „ředitelka“), vyjádření třídní učitelky a o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila následující skutečnosti:

Stěžovatelka ve své stížnosti mj. uvádí, že ředitelka ani třídní učitelka nereagovaly na její písemný podnět ze dne 19. 11. 2020, který se týkal zajištění větší bezpečnosti on-line výuky a nesouhlasu se způsobem zveřejnění osobních údajů její dcery pro všechny rodiče třídy.

Ředitelka a třídní učitelka potvrdily v zápise z jednání s ČŠI, že dne 19. 11. 2020 obdržely písemný podnět stěžovatelky týkající se zajištění větší bezpečnosti při on-line výuce ve třídě a nesouhlasu se způsobem zveřejnění citlivých údajů dcery stěžovatelky pro všechny rodiče třídy.

Ředitelka uvedla do zápisu z jednání s ČŠI, že se podnětem stěžovatelky zabývala v rovině pouze osobního jednání s třídní učitelkou s tím, že s ní projednala zásady bezpečného nakládání s osobními údaji žáků. Rovněž uvedla, že si učitelka byla vědoma svého pochybení, že zveřejnila rozvrh individuálních hodin žákyně s asistentkou způsobem umožňujícím přístup i jiným rodičům. Přestože se ředitelka podnětem stěžovatelky zabývala, nedoložila, že by vyrozuměla stěžovatelku o prošetření a vyřízení jejího podnětu - stížnosti.

Telefon
220 611 002

E-mail
csi.a@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČ
00638994

Třídní učitelka třídy █████ potvrdila, že obdržela podnět od stěžovatelky ze dne 19. 11. 2020, týkající se zajištění větší bezpečnosti při on-line výuce ve třídě a nesouhlasu se způsobem zveřejnění citlivých údajů dcery stěžovatelky pro všechny rodiče třídy (přístup k rozvrhu. Z předložené dokumentace vyplývá, že třídní učitelka se podnětem stěžovatelky zabývala během odpoledne na on-line třídních schůzkách dne 19. 11. 2020, a vysvětlovala stěžovatelce využívaný přístup žáků k on-line výuce prostřednictvím platformy Google Classroom. Analýzou předložené emailové komunikace třídní učitelky se stěžovatelkou bylo zjištěno, že dne 19. 11. 2020 v mailu pouze akceptovala požadavek na odhlášení dcery stěžovatelky z hodin individuálního doučování. Na další e-mail stěžovatelky ze dne 19. 11. 2020 již nereagovala.

Z výše uvedených zjištění inspekčního týmu vyplývá, že ředitelka i třídní učitelka obdržely dne 19. 11. 2020 podnět zákonné zástupkyně. Touto stížností se zabývaly v rovině osobního projednání a formou ústního vysvětlení v průběhu on-line třídních schůzek. Ředitelka ani třídní učitelka však doložitelným způsobem nevyrozuměly stěžovatelku o vyřízení jejího podnětu.

Podle školského zákona musí škola věnovat podnětům zákonných zástupců žáků náležitou pozornost. Zákonní zástupci žáků mají také právo na informace a poradenskou pomoc školy v záležitostech týkajících se vzdělávání podle výše uvedeného zákona.

ČŠI hodnotí stížnost na nedostatečnou komunikaci a informovanost zákonné zástupkyně ze strany školy jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Karel Pešina v. r.
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
kopie stížnosti

Na vědomí
ředitelka školy
stěžovatelka