



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížova 22
60300 Brno

Č.j.:209/2024

V Brně dne 1.3.2024

Vyřizuje : Marcela Farkaš Jakšová

**Odvolání k výsledku šetření stížnosti č.j.: ČŠIJ-1450/23-J CS10X00BYUAK,
sp. zn.: ČŠIJ-S-160/23 J**

Šetření proběhlo 13.9. a 16.10.2023.

Stížnost se týkala neposkytování podpurných opatření synovi stěžovatelky, nedostatečné informovanosti stěžovatelky o průběhu vzdělávání, nevhodné a manipulativní komunikace a vyloučení syna stěžovatelky z preventivní aktivity. Hodnotilo se období od 1.10.2022 do 13.9.2023.

1. Neposkytování podpurných opatření synovi stěžovatelky

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

Zdůvodnění : Doporučená opatření nejsou vždy a všemi pedagogy plně realizovaná (nejsou používány alternativní učebnice, učebnice vyšších ročníků a pracovní listy k rozvoji matematického a jazykového nadání)..

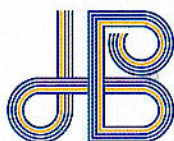
Vyjádření ředitele školy :

Nesouhlasím s tím, že nebyly používány alternativní učebnice a pracovní listy k rozvoji matematického a jazykového nadání. V období od 1.10.2022 do 31.1.2023 žák vypracovával připravené učební materiály v sešitě. Ten v prosinci 2022 odnesl domů a sešit od té doby není k „nalezení“. Od 1.2.2023 do 30.6.2023 byl žák individuálně vzděláván matkou v domácím prostředí. 1.9.2023 nastoupil opět do školy do 4. ročníku. Díky ztracenému sešitu nebylo k dispozici pro kontrolu ČŠI tolik učebního materiálu z matematiky. V anglickém jazyce dostával na vypracování učební materiál, který dostávali i další žáci, kteří v tomto předmětu vynikají. Z tohoto důvodu nám učební materiály nebyly uznány.

2. Nedostatečná informovanost zákonného zástupce v průběhu vzdělání.

ČŠI hodnotí jako důvodnou.

Zdůvodnění : Ředitel uvedl, že zákonní zástupci jsou v průběhu vzdělávání informováni prostřednictvím elektronické třídní knihy. Analýzou třídní knihy bylo



zjištěno, že některé záznamy jsou obecné a neobsahují průkazné údaje o poskytování vzdělávání a jeho průběhu.

Vyjádření ředitele školy:

Z hodnocením ČŠI nesouhlasím. Do hodnocení nebylo zahrnuáno, že stěžovatelka se nezúčastňuje třídních schůzek a na několikrát vyzvání ředitele školy se během tohoto období nedostavila do školy, aby se informovala o průběhu vzdělávání jejího syna. Zároveň jsem podal na stěžovatelku trestní oznámení pro porušení školského zákona, které nebylo akceptováno.

3. Nevhodná a manipulativní komunikace ze strany školy vůči stěžovateli.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

Vyjádření ředitele školy :

Bez komentáře.

4. Vyloučení z preventivní aktivity.

Stěžovatelka vyjádřila výhrady s vyloučením syna z preventivní aktivity třídy. Aktivitu vedla školní psycholožka. Syn byl během aktivity v jiné třídě.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

Vyjádření ředitele školy :

Zde došlo z naší strany k pochybení. Dané situaci předcházelo písemné napadání paní psycholožky ze strany stěžovatelky s tvrzením, aby se k jejímu synovi nepřibližovala, jinak na ní podá trestní oznámení. Z tohoto důvodu ho paní psycholožka vyloučila z preventivního programu. Situace se nebude opakovat, žák se v budoucnu zúčastní všech preventivních programů v rámci třídy.

Mgr. Ivo Pokorný
ředitel školy

ZÁKLADNÍ ŠKOLA BRNO,
JANA BABÁKA 1,
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
616 00 BRNO