

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Čj. ČŠIA-590/24-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-57/24-A  
Vyřizuje Mgr. Stanislava Kudrmanová  
Telefon 607 005 317  
E-mail stanislava.kudrmanova@csicr.cz  
Datum 5. 3. 2024

Městská část Praha - Újezd  
Kateřinské náměstí 465  
149 00 Praha 4

### Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Formanská, příspěvková organizace** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 17. 1. 2024.

Stížnost se týkala personálního zajištění výuky a kvality poskytovaného vzdělávání žáků v 5. třídě.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 13. 2. 2024, o vyjádření ředitele školy, uvádějící učitelky (třídní učitelka 4. třídy) a o analýzu příslušné dokumentace. Třídní učitelka 5. třídy nebyla z důvodu pracovní neschopnosti v době šetření stížnosti ve škole přítomna.

*Stěžovatel ve stížnosti upozorňuje na nedostatečnou výuku žáků 5. třídy a uvádí, že žáci jsou minimálně tři měsíce ve zpoždění se školním vzdělávacím programem (dále „ŠVP“). Stěžovatel vyjadřuje obavy, že nedostatky mohou ovlivnit přechod žáků na druhý stupeň základní školy. Dále uvádí, že třídní učitelka 5. třídy nemá dostatečné pedagogické vzdělání potřebné k výuce žáků. Stěžovatel poukazuje na skutečnost, že ředitel školy byl v září 2023 seznámen se situací s výukou v rámci hospitace, přesto nepodnikl potřebné kroky k nápravě.*

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Třídní učitelka 5. třídy, která vyučuje ve škole od počátku školního roku 2023/2024, nemá odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává. Ředitel školy jí stanovil uvádějící učitelku, která ČŠI sdělila, že „uvádění paní učitelky neprobíhalo tak, jak si představovala“. Třídní učitelka nabízenou pomoc uvádějící učitelky opakovaně odmítala. Z předložené dokumentace i vyjádření uvádějící učitelky pro ČŠI vyplynulo, že u začínající učitelky 5. třídy hospitovala pouze jednou 25. 10. 2023. Přestože byla třídní učitelka o hospitaci předem informována, hospitovaná hodina byla podle uvádějící učitelky nepřipravená, žáci neměli k dispozici žádné didaktické materiály, vyučovalo se pouze frontálně, chybělo vyhodnocení, práce s chybou, individuální ověření porozumění. Pracovní sešity žáků nebyly třídní učitelkou 5. třídy od začátku školního roku kontrolovány, žáci tak nedostávali zpětnou vazbu o kvalitě své práce. Své poznatky z hospitované hodiny uvádějící učitelka sdělila řediteli školy, s třídní učitelkou 5. třídy nehovořila. Ředitel školy ČŠI uvedl, že si sám nestačil potvrdit zjištění z této hospitace a hovořil o nich pouze s učitelkou, která žáky 5. třídy vyučovala v minulém školním roce (dále „předchozí učitelka žáků 5. třídy“).

Ředitel školy ČŠI dále sdělil, že pověřil uvádějící učitelku a předchozí učitelku žáků 5. třídy sladěním vzdělávacích výstupů tak, aby žáci splnili očekávané výstupy za 5. ročník. Podle

svých slov však nestihl sledovat, zda zadaný úkol splnily, protože řešil jiné organizační záležitosti. ČŠI zjistila, že tematické plány předmětů 5. ročníku, podle kterých se ve škole vyučuje, jsou zpracovány v souladu se ŠVP a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Záznamy v třídních knize 5. třídy odpovídají učivu uvedenému v tematických plánech předmětů 5. ročníku.

ČŠI při šetření stížnosti dále zjistila, že informace o průběhu a výsledcích vzdělávání v žákovských knížkách zaznamenávala učitelka až od počátku října 2023. V některých předmětech měli žáci za první pololetí školního roku 2023/2024 zapsány jen nízké počty známek, např. v anglickém jazyce pouze tři známky, v matematice sedm známek a v předmětu člověk a svět jen dvě známky. Podle pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou přílohou školního řádu, musí žák školy mít z každého předmětu odpovídající množství známek k požadovanému (individuálnímu) výstupu v daném předmětu. Množství známek je zohledňováno dle charakteru daného předmětu. Vzhledem k tříhodinové týdenní dotaci v předmětech anglický jazyk a člověk a svět a pětihodinové týdenní dotaci v předmětu matematika jsou počty známek za pololetí neúměrně nízké. Zákonní zástupci tak nebyli dostatečně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí.

Ředitel školy nezajistil ve škole nekvalifikované třídní učitelce 5. třídy účinnou metodickou podporu, po upozornění uvádějící učitelky na nedostatky v její práci neověřil průběh vzdělávání v 5. třídě, nepřijal opatření pro zlepšení. Třídní učitelka 5. třídy neměla žádnou zpětnou vazbu, kterou by mohla použít pro zlepšení své práce. Nedostatky v řízení školy a kontrolní činnosti se negativně projevíly také v postupu ředitele při kontrole naplňování očekávaných výstupů ze ŠVP a v informovanosti zákonných zástupců žáků 5. třídy o průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí.

Podle školského zákona ředitel školy rozhoduje ve všech záležitostech týkajících se vzdělávání a také odpovídá za to, že toto vzdělávání a služby jsou poskytovány v souladu s výše uvedeným zákonem.

#### **ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Stanislava Kudrmannová  
vedoucí inspekčního týmu

#### **Na vědomí**

Základní škola Formanská, příspěvková organizace, Na Vojtěšce 188, Újezd u Průhonic,  
149 00 Praha 4