

Jméno a příjmení stěžovatele: [REDACTED]

Adresa trvalého bydliště: [REDACTED]

Vážená inspekce,

reaguji na Vaše uzavření stížnosti podané na činnost Integrované střední školy technické a ekonomické Sokolov, příspěvkové organizace.

Rád bych se vyjádřil k bodům obsaženým ve Vaší odpovědi.

1. Přístup učitele Mgr. Martina Suchana

- a. Za vyřízení tohoto bodu děkuji a souhlasím s jeho správností.
- b. V této věci bych rád předestřel, že jsem osobně dorazil do budovy školy s úmyslem promluvit si s panem ředitelem, bohužel jsem jej již nezastihl, i když pár okamžiků před tím bylo jeho osobní vozidlo zaparkováno u budovy školy. Využil jsem tedy tohoto okamžiku k potvrzení mého podezření nabytého na základě konverzací s nejmenovanými osobami, kdy mi jeden ze zaměstnanců, kterého taktéž odmítám jmenovat z důvodu nadřízenosti pana ředitele, že je pan ředitel s panem magistrem takříkajíc „jedna ruka“ a bylo nadmíru jasné, že se bude pan ředitel snažit toto jednání krýt. Zmíněná osoba potvrdila, že nemá smysl chodit se stížností na pana magistra za panem ředitelem, protože to bude díky této skutečnosti bezpředmětné. Dále osoba, od které pochází ten zmíněný screenshot jasně [REDACTED] naznačila, že celá třída je v této věci proti ní a odmítají přiznat toto jednání pana magistra z důvodu strachu z konsekvencí, které by mohly ovlivnit jejich prospěch ve škole. Tento strach vychází z faktu, že již jedna studentka před několika lety s panem magistrem problém měla a on si svou zlost následně vybíjel na ostatních studentech formou zvýšené míry zkoušení a testů. Osobně toto chování hodnotím jako neprofesionální a nepřiměřené. Důkaz byl záměrně anonymizován, abych osobu, která tuto informaci [REDACTED] sdělila mohl chránit před těmito následky. V případě, že bude nutné tuto záležitost se sdílením osobní korespondence, která obsahovala informace o zdravotním stavu [REDACTED] řešit občanskoprávním řízením, je samozřejmě velice jednoduché za využití digitální forenzní analýzy potvrdit legitimnost této digitální stopy. Osobně jsem očekával, že inspekce podnikne kroky, aby ověřila skutečnost tvrzení pana ředitele a nebude potřeba se uchýlovat k takto drastickým krokům, které byly doporučeny i na základě rozhovoru s [REDACTED]. Rád bych odkryl další prvky nevhodné výuky hraničící se šikanou, které pan

magistr v rámci své výuky aplikuje, i když původně nebyly předmětem této stížnosti. Pan magistr rád zesměšňuje studenty před celou třídou například za pozdní příchod, i kdyby se jednalo pouze o minutu tím, že dá studentovi vybrat ze série „trestů“. Jedná se o možnosti jako talentované zkoušení, které ze slov [REDAKCE] vždy končí známkou 5 a proto si jej studenti nevolí. Další možností je například sponzorský dar, kdy nutí trestaného donést panu magistrovi zvolenou sladkost, její cena se stupňuje dle počtu hodin, po které jí student nepřináší. Dalšími možnostmi jsou například sportovní zážitek, kdy student musí před celou třídou předvádět sport zvolený panem magistrem, uveďme si příklad plavání, kdy si musí žák lehnout na lavici, či podlahu a předvádět pohyby spojené s plaváním. Posledním trestem bývá možnost...

Další věcí, kterou bych rád zmínil a která opět narušuje ochranu citlivých údajů, které se pan magistr pravidelně dopouští je takzvaná sms zdarma. V případě, že uvidí telefon v blízkosti studenta, tak si vynutí od studenta odemčení telefonu, sám si vybere telefonní kontakt studenta, kterému pošle nějakou sms, může mít i nepřiměřený obsah, telefon zabaví a čeká na chvíli, kdy je na sms od uloženého kontaktu studenta odpovězeno, aby jí mohl přečíst.

Osobně kdybych se za své působení na akademické půdě setkal s takovým kantorem, postaral bych se o to, aby jeho praktiky byly buď upraveny, nebo byl ukončen pracovní poměr.

2. Nerozumím tomu, jak toto tvrzení jakkoliv snižuje závažnost situace a lékařskou zprávu. [REDAKCE] byla v tomto čase již na cestě od své lékařky, jelikož cesta do místa bydliště trvá mírně přes hodinu. Osobně si nejsem vědom, jak by toto mohlo jakkoliv souviset s případem, ale rád pana ředitele poučím. Vzhledem k mému pracovnímu i akademickému vzdělání na poli kybernetické bezpečnosti asi tuším, kam tím pan ředitel zkoušel směřovat. Snaží se tvrdit, že [REDAKCE] [REDAKCE] nebyla, jelikož sdílela fotografii s jinou lokací. Rád bych pana ředitele se vší úctou poučil, že fotografie si ukládá do svých metadat lokační informace a v případě pozdějšího nahrání na sociální síť si umí algoritmus tato data vytáhnout a označit lokaci, kde byla fotografie pořízena. Samozřejmě druhá fotografie s textem „fetkaa“ symbolizovala fakt, že od lékařky [REDAKCE] [REDAKCE] překonat psychické utrpení, které jí chování pana magistra způsobilo a je až nadmíru jasné, že se jednalo o nadsázku, zlehčení závažné situace v jejich očích, aby si ulevila.

3. [REDACTED] se pokoušel ředitele v této věci telefonicky kontaktovat, ale pan ředitel nebyl k zastižení. Osobně jsem tímto faktem myslel dřívější přístup pana ředitele na potíže s bývalou vyučující předmětu Písemná a elektronická komunikace, kdy byly řediteli předloženy ohodnocené „testy“, které byly hodnoceny nepřiměřeně za účelem vyloučení [REDACTED] které to i sama vyučující do očí sdělila, že jí hodlá nechat propadnout. V této věci se dostavil i zákonný zástupce, ale problém vyřešen nebyl. Toto je tedy důvod, proč se za podpory [REDACTED] dovoluávám spravedlivého prošetření na straně kontrolního orgánu české školní inspekce.
4. Tento bod je opět v naprostém pořádku, pokud značí, že opakovaně připomněl vyučujícím, jaké potíže a doporučení [REDACTED] od této poradenské služby má, jelikož byly některými kantory přehlíženy.

V Praze, dne 11. 7. 2024



Podpis