



Česká školní inspekce

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**název zakázky:** Zajištění služeb správy, provozu a uživatelské podpory všech informačních systémů projektu  
**číslo zakázky:** 46/14/12  
**ev. č. dle Věstníku veř. zak.:** 481421  
**název zadavatele:** Česká školní inspekce  
**sídlo:** Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5  
**IČ:** 00638994  
**právní forma:** organizační složka státu

Čj.: ČŠIG-1670/14-G21

## Seznam dotazů a odpovědí

zpracovaný za účelem poskytování dodatečných informací podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

### Další dodatečné informace

č.	informace ze dne	vyjádření zadavatele
1.	31. 3. 2014	Na základě prezentace systémů ve smyslu čl. 16 zadávací dokumentace byly zaznamenány a zodpovězeny následující oblasti: <b>Uživatelé iHelpdesk</b> jsou všechny osoby se samostatným účtem, včetně jednotlivých uživatelů. Žáci nemají přístup do iHelpdesku.
2.		V rámci dalšího využití systémů se počítá s rozšiřováním funkcností všech systémů a jejich modulů. Jednotlivé systémy obsahují vlastní prostředí pro jednoduché i složitější a sofistikované rozšiřování funkcností (tvorba interaktivních formulářů s kontrolními vazbami, tvorba workflow s dopadem na procesní postupy, tvorba reportů, apod.). Pokud v případě potřeby <b>doplnění funkčnosti</b> nebude nutné zasahovat do zdrojových kódů aplikací systémů a jejich modulů nebo databázových komponent, bude takovou změnu <b>provádět ČŠI za podpory dodavatele (v rámci služby 2)</b> . Pokud požadovaná změna/doplnění funkčnosti bude <b>zásah do zdrojových kódů nebo databáze vyžadovat, jedná se o plnění v rámci služby 3</b> .
3.		Žádost o dostatečnou specifikaci technických kvalifikačních předpokladů – splnění musí být zřejmé nejen ze samotného „prohlášení“, ale ze zcela konkrétního popisu.
4.		Není nutné, aby návrh řešení obsahoval pasáže, které jsou zaneseny již ve smlouvě. Je třeba zakotvit právě změny, upřesnění,

ČŠIG-S-115/14-G21

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	nadstandard, oproti požadavkům zadávací dokumentace, které budou předmětem hodnocení.
5.	Zadavatel bude akceptovat připojení <b>příloh 2 a 3 pouze v elektronické podobě nabídky s připojením elektronického podpisu.</b>
6.	<i>Jsou nějaké komponenty systému produktem třetích stran s tím, že by se k nim vázala povinnost nějakých služeb a nákladů vůči jejich zhotoviteli (maintenance, licenční poplatky)?</i> Dle čl. 7 odst. 4 smlouvy se stávajícím zhotovitelem „Předání plnění nesmí pro objednavatele znamenat žádné další náklady za využívání IS a všech jeho součástí po ukončení smlouvy (maintenance), vyjma vybraných technologií (OS a databázová platforma Microsoft) dle přílohy č. 1 návrhu smlouvy.“ Žádné takové (dle dotazu) komponenty nejsou součástí systémů.
7.	<i>Obsahuje systém práci s finančními částkami s nároky pro vedení účetnictví apod.?</i> Finanční částky jsou zaznamenávány pouze na úrovni statistických informací (zejména z finanční kontroly prováděné ve školách a školských zařízeních, údajů o pokutách ukládaných ČŠI apod.) bez vazby na konkrétní procesy nebo agendy zpracovávané v jiných systémech.
8.	<i>Jsou výstupy evidovány v samostatných databázích?</i> Některé moduly systémů mají své samostatné databáze, nicméně obecně si do nich vzájemně přistupují.
9.	<i>Jsou součástí zaznamenaných údajů pro vyhledávání na mapě souřadnice?</i> Vyhledává se dle adresy zadané ve školském rejstříku (data z MŠMT převádí ČŠI a je integrováno do číselníků iEPIS1) s využitím Google maps. GPS souřadnice se nezpracovávají.
10.	<i>Je nutné připojení pro počítače, na nichž je prováděno testování? Pro odeslání výsledků je opět šifrováno? Jedná se o modul certifikovaného testování.</i> Pro samotné testování je možné řešení off-line, což je možné pouze v modulu certifikovaného testování. Pro odeslání je pak využito on-line připojení a opět šifrování. Pro certifikované testování je v tomto řešeno odlišně od školního a domácího testování, kde lze testy provádět pouze v režimu on-line tenkým klientem.
11.	<i>Jak byl řešen HW a SW stávajícího provozu?</i> Bylo součástí služby s tím, že bylo vymíněné řešení, které si nevyžádá po převedení na ČŠI, resp. dalšího provozovatele další nepřiměřené náklady. HW a SW použité v rámci původní služby pro hosting systémů nebude předán zadavateli, protože nebyl součástí plnění.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

č.	dotaz ze dne	znění dotazu	odpověď zadavatele
1.	24. 4. 2014	<p>V příloze č.1 zadávací dokumentace „Smlouva o poskytnutí služby“ a v příloze č.2 zadávací dokumentace „Krycí list nabídky“ je pro uvedení ceny definována tabulka. Obsahuje rozčlenění ceny po jednotlivých službách. Na posledním řádku je uvedena celková cena, která podle zadávací dokumentace bude použita jako jedno z kritérií hodnocení. V komentáři, jak tuto celkovou cenu stanovit je popsán postup a algoritmus výpočtu. V tomto ovšem není zakalkulována cena za Službu 4. Máme to chápat tak, že cena za Službu 4 není součástí hodnocení?</p>	<p>V poznámkách pod tabulkou je uvedeno vysvětlení pouze těch cen, kde není výpočet zřejmý již ze samotné tabulky. Předmětem hodnocení je nabídková cena (viz čl. 13 odst. 2 písm. a) zadávací dokumentace), přičemž nabídková cena zahrnuje dle čl. 3 odst. 3 zadávací dokumentace veškerá plnění a náklady, tj. i náklady za službu 4.</p> <p>Pro lepší srozumitelnost tak uvádíme zpřesnění: <b>Celková cena je stanovena jako součet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ceny za měsíční plnění služby 1 vynásobené celkovou dobou plnění, tj. 13 měsíců a poměrná část za měsíc květen (9/31),</li> <li>- ceny za měsíční plnění služby 2 vynásobené celkovou dobou plnění, tj. 13 měsíců a poměrná část za měsíc květen (9/31),</li> <li>- ceny člověkodnu za službu 3 vynásobené 52 (nejvyšší sjednaný počet člověkodnů za dobu plnění, fakturováno ovšem bude podle skutečně provedené práce) a</li> <li>- ceny za službu 4.</li> </ul> <p>Pouze pro úplnost uvádíme, že i kdyby byla zvolena varianta, že do celkové ceny v tabulce nebude zahrnuta cena za službu 4, v nabídkové ceně, která bude předmětem hodnocení nabídek, bude cena za službu 4 započítána.</p>