



Česká školní inspekce

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

název zakázky: Zajištění zasedacích místností a občerstvení pro pořádání seminářů v rámci ČR
číslo zakázky: 46/14/22
ev. č. dle Věstníku veř. zak.: 486928
název zadavatele: Česká školní inspekce
sídlo: Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5
IČ: 00638994
právní forma: organizační složka státu

Čj.: ČŠIG-2444/14-G21

Seznam dotazů a odpovědí

zpracovaný za účelem poskytování dodatečných informací podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

č.	dotaz ze dne	znění dotazu	odpověď zadavatele
1.	9. 6. 2014	Prosím o potvrzení, že pronajímatelé zasedacích místností a konferenčních sálů a dodavatelé cateringových služeb nejsou pro tuto veřejnou zakázku považováni za subdodavatele.	Čl. 9 i další ustanovení zadávací dokumentace se zabývají pouze subdodavatelem, jejichž prostřednictvím je prokazováno splnění kvalifikačních předpokladů. Pokud prostřednictvím pronajímatelů zasedacích místností a konferenčních sálů a dodavatelů cateringových služeb není prokazován, není třeba je jako subdodavatele uvádět. S ohledem na charakter zakázky a počet pronajímatelů a poskytovatelů není nutné, aby byly uzavřeny smlouvy se všemi smluvními partnery již při podávání nabídky, ani se to nepředpokládá.
		Dle znění bodů A.3 a B.3 rámcové smlouvy bude termín pro konkrétní místo upřesněn nejpozději 3 týdny (resp. 2 měsíce) před termínem instalace (resp. datem konání akce). Dle čl. 3, bod (2) téže smlouvy budou jednotlivá vzdělávací a informační	Ad a) podání návrhu smlouvy není pevně termínované, aby bylo umožněno operativní jednání. Aby bylo možné provést řádnou akceptační proceduru, předpokládáme předložení podkladů nejpozději 5 pracovních dnů předem. Upozorňujeme též na

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	<p>setkání realizována na základě výzvy k podání nabídky na základě rámcové smlouvy. Nabídka spočívá v návrhu smlouvy, který upřesní cenu pro konkrétní plnění a uvede změny oproti minimálním podmínkám uvedeným ve smlouvě.</p> <p>a) V jakém termínu po obdržení výzvy bude nutno podat nabídku smlouvy?</p> <p>b) Bude možné zpracovat pro každé místo konání jeden návrh smlouvy (tj. na více akcí), nebo bude muset být na každou jednotlivou ze 700, resp. 20 akcí připraven vždy samostatný návrh smlouvy?</p> <p>c) Jak bude celý proces schvalování jednotlivých akcí probíhat? – Nejprve výzva zadavatele – po ní návrh smlouvy zpracovaný dodavatelem – posouzení smlouvy zadavatelem a návrh úprav či podepsání smlouvy – upřesnění konkrétního místa??</p> <p>d) Jak si máme představit upřesnění ceny pro konkrétní plnění v návrhu smlouvy, jestliže počet osob bude upřesněn vždy až 3 dny před termínem akce, při čemž podle znění čl. 5 rámcové smlouvy bod (2) mají být v rámcové smlouvě uvedeny ceny konečné a nejvýše přípustné, tzn. že maximální cenu nebude možno měnit a nižší cena by se mohla odvinout pouze od menšího počtu účastníků, který ovšem v době podání návrhu smlouvy nebude ještě znám.</p> <p>Ze znění zadávací dokumentace jsme odvodili, že zadavatel nepožaduje přítomnost dodavatele v místech konání jednotlivých akcí. Je tomu tak? Může tedy akceptační procedura proběhnout písemnou formou?</p>	<p>skutečnost, že podle čl. 8 a 9 návrhu rámcové smlouvy je oprávněn zadavatel (objednatel) odstranit vady na náklad uchazeče (zhotovitele) i tehdy, je-li předem zřejmé, že požadavky nebudou splněny (tj. při nečinnosti zhotovitele by mohl objednatel zajistit prostory i občerstvení na jeho účet). Neplnění zároveň může být důvodem pro ukončení rámcové smlouvy.</p> <p>Ad b) Je možné uzavřít smlouvu i na více akcí současně, pokud budou včas známy potřebné podmínky. Pro úplnost dodáváme, že na jednom místě se bude většinou konat více akcí.</p> <p>Ad c) Proces odpovídá popisu popsánému v dotazu. Nutno dodat, že změna místa či počtu osob by měla být operativní a výjimečná (např. se nepřihlásí dostatečný počet účastníků, proto se akce přesune na jiné – vytíženější místo).</p> <p>Ad d) Rámcová smlouva stanoví cenu maximální. Jednotlivé smlouvy musí logicky převzít konstrukt rámcové smlouvy – počet konkrétních účastníků nebude nutně ke dni podpisu jednotlivých smluv znám, proto by zde měla být umožněna cesta poměrného krácení sjednané ceny při fakturaci. Jednotlivé smlouvy však mohou nabídnout podmínky příznivější (nižší cena, konkretizace podmínek, či nabídka nad rámec minimálních požadavků dle zadávací dokumentace).</p> <p>Akceptační procedura může proběhnout písemnou formou (resp. i s dodáním fotek apod.). Není nutná ani přítomnost zástupce zhotovitele přímo v místech konání. Pouze je třeba upozornit, že zhotovitel odpovídá za kvalitu služeb na místě a v případě potřeby je povinen odstranit nedostatky (jinak může zajistit objednatel na náklady zhotovitele).</p>
--	---	--

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

2.	<p>V bodech A.6 a B.6 rámcové smlouvy zadavatel požaduje, aby zhotovitel předložil objednateli přesnou specifikaci připraveného občerstvení vč. ceny za osobu a objemu. Jak máme rozumět tomuto požadavku – znamená to, že je nutno uvádět konkrétní názvy polévek a hlavních jídel, gramáž příloh, hmotnost chlebíčků, značku vod a džusů, druh ovoce atd., a že se od této specifikace nelze vůbec odchýlit? Může být složení občerstvení a poledního menu v jednom a tomtéž zařízení, kde se uskuteční větší počet akcí, stále stejné?</p>	<p>Specifikace je předkládána <u>zpětně</u> (následně) jako doklad k vyúčtování a prokázání, že občerstvení bylo zajištěno v rozsahu odpovídajícím požadavkům Příručky pro příjemce OP VK. Není třeba uvádět přesné názvy polévek, nicméně pro účely akceptační procedury (naopak předem) bude tato informace požadována. Na jednom místě ve více dnech může být stále stejné menu.</p>
3.	<p>Dle bodu A.2 je nutno zajistit přístup zástupcům objednatele za účelem přípravy prostor přístup do zasedacích místností min. půl hodiny před zahájením, dle čl. 2 zadávací dokumentace bod (2) je požadována uzamykatelná místnost, kde bude ponechána instalace zpravidla den před zahájením a den po ukončení. V rámcové smlouvě jsme tuto podmínku nenašli, tážeme se proto, zda je uzamykatelná místnost den před akcí (příp. již od pátku, začíná-li akce v pondělí) opravdu požadována. Pokud ano a pokud bude zajištěna uzamykatelná zasedací místnost, je možno považovat požadavek zadávací dokumentace za splněný zajištěním jediné uzamykatelné místnosti? Bude-li nutno platit nájem za zvláštní uzamykatelnou místnost, předpokládáme, že částku za nájem máme zahrnout v čl. 5 rámcové smlouvy do řádků týkajících se cen za zajištění zasedacích místností?</p>	<p>Požadováno je v čl. 3 odst. 2 bodě A.8 návrhu rámcové smlouvy, je třeba umožnit instalaci předem, a to přímo v uzamykatelné zasedací místnosti. Již jen aktuální úprava těsně před akcí je dostačující půl hodiny předem. Je třeba rozpočítat do nájmu.</p>
4.	<p>V bodech A.8 a B.8 uvádí zadavatel požadavek navigace k zasedací místnosti a požadavek zajištění přesunu</p>	<p>Chápáno je správně. Součástí instalace bude několik notebooků, kabelů pro připojení apod. Není třeba nutně zajišťovat osobní</p>

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

		materiálu a technického vybavení z vozidel výjezdního týmu. Rozumíme těmto požadavkům tak, že dodavatel má zajistit, aby pronajímatel zasedací místnosti/konf. sálu označil příchod k zasedací místnosti/sálu a pomohl vyložit a vyskladnit materiály a technické vybavení zástupcům objednatele. Je to správný výklad tohoto požadavku? Je nutné požadovat pomoc při vyložení a vyskladnění vozidla i u seminářů určených pro max. 15 osob?	pomoc, ale např. vozík apod.
5.		V bodě A.5 rámcové smlouvy požaduje zadavatel připojení k síti Internet, nejlépe pevným způsobem. Lze znění tohoto požadavku vyložit tak, že wifi připojení je rovněž akceptovatelné?	Pro účely seminářů, které spočívají v prezentaci a v přímém využívání informačního systému všemi účastníky, je vhodnější pevné připojení. Přesto je záměrně v zadávací dokumentaci uvedeno „nejlépe“, neboť jsme si vědomi, že ne ve všech případech musí být nutně splnitelné. Wifi připojení je akceptovatelné, bude-li zajištěn odpovídající provoz.
6.		Kdy a jak bude určeno, kolik seminářů má proběhnout v jednom místě? Počet 2 a 60 je velmi rozdílný a pronajímatele bude počet akcí, s nimiž budou moci alespoň do určité míry kalkulovat, nepochybně velmi zajímat a pravděpodobně je tento údaj může i motivovat při stanovování ceny pronájmu.	Bude řečeno v termínech uvedených v zadávací dokumentaci, resp. v rámcové smlouvě. Orientačně však uvádíme, že počet seminářů se řídí obsazeností jednotlivých akcí, zájmem pedagogických pracovníků. Logicky se tak odvíjí od velikosti sídla a blízkosti dalších míst konání (tak nejvíce akcí v řádu desítek se předpokládá v Praze (až 50) a Ostravě (30), nejméně (4 až 6) se předpokládá např. v Tachově, Chebu nebo Lounech). Čísla jsou orientační, nikoli závazná.
7.	11. 6. 2014	V článku I, bodu (1) odstavci e) se uvádí: <i>konferenčních sálů.....v období od 16.02. 2014 do 30.04. 2014.</i> Jaké je skutečné období realizace této části dodávky?	Zde došlo skutečně k chybě. Správným datem je 16. 2. 2015 až 30. 4. 2015 (platí obdobně samozřejmě i pro příslušné ustanovení smlouvy).
8.		V článku 7, bodu (5) je popsán způsob prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů. Je dostačující prokázání splnění kvalifikačních předpokladů tím, že jsme v rámci našeho vlastního	Bohužel splnění tzv. referenční zakázky formou vlastní organizace a realizace není akceptovatelné . Česká školní inspekce jako zadavatel je vázána zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Ten



Česká školní inspekce

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	<p>projektu ESF sami (našimi pracovníky) organizovali zajištění zasedacích místností pro pořádání seminářů v rámci ČR v objemu 700.000,- Kč (bez DPH) v období 2 let (2012 – 2013) trvání projektu, přičemž šlo o celkem 123 seminářů (12 – 15 osob) a konferencí (50 – 70 osob)?</p> <p>Je možné prokázat realizaci zakázky našim čestným prohlášením, zadávací dokumentací veřejné zakázky a kopiemi faktur dodavatelů těchto služeb (pronájem a občerstvení)? Nebo jakým jiným způsobem bychom měli prokázat kvalifikační předpoklady v tomto případě?</p>	<p>požaduje plnění tzv. referenčních zakázek pro třetí subjekt.</p> <p>Na základě stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Odbor CERA, konstatujeme, že „smyslem ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb. je, aby dodavatel objektivně doložil, že je schopen plnit veřejnou zakázku. K tomuto je zadavatel povinen připojit k seznamu významných služeb pouze dokumenty taxativně vyjmenované v předmětném ustanovení. Z obsahu tohoto ustanovení je zřejmé, že osoba, které byly poskytovány dokládané služby, musí být odlišná od osoby dodavatele.“ (stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj).</p>
--	---	--