



název zakázky: Zajištění služeb mobilního operátora
název zadavatele: Česká školní inspekce
sídlo: Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5
IČO: 00638994
právní forma: organizační složka státu

Vysvětlení zadávací dokumentace ke dni 4. 10. 2022

Dotaz ze dne	Znění dotazu	Odpověď
Dotaz č. 1 ze dne 30. 9. 2022	<p>Vzhledem k akutní hrozbě narůstající inflace žádá dodavatel zadavatele, aby zavedl do zadávací dokumentace, resp. do Smlouvy mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje následující znění inflační doložky:</p> <p><i>„Vždy k 1. únoru příslušného roku počínaje 1. únorem 2023 bude docházet k úpravám cen za služby účtovaným dle této rámcové dohody o míru inflace vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen za uplynulý/předchozí kalendářní rok, vyhlášenou Českým statistickým úřadem, případně jeho právním nástupcem. Poskytovatel</i></p>	<p>Účastník požaduje změnu zadávacích podmínek za pomoci ustanovení § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.</p> <p>Zadavatel připomíná, že plněním zakázky je poskytování služeb se zahájením plnění již za cca 2 měsíce od podání nabídky, tedy i stanovení nabídkové ceny (tzn. účastník by měl být schopen zohlednit veškeré související podmínky na své straně), zároveň požadované plnění není dlouhodobé, ale z pohledu stanovení ceny v daných souvislostech spíše velmi krátké, a to pouze 24 měsíců.</p> <p>Požadavek účastníka je zároveň poněkud zmatečný, neboť účastník požaduje uplatnit jednostrannou změnu ceny již po měsíci od zahájení poskytování plnění, a to dle hodnoty</p>

	<p><i>zašle písemné oznámení o úpravě cen objednateli. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností dojde k úpravě cen dle tohoto ujednání bez nutnosti uzavření dodatku k této rámcové dohodě. Pokud by inflace přestala být vyhlášována, dohodnou poskytovatel a objednatel ve lhůtě jednoho kalendářního měsíce na použití jiného srovnatelného indexu.“</i></p> <p>Pokud zadavatel na návrh inflační doložky nepřistoupí, budou potenciální dodavatelé nuceni započítat do nabídkové ceny svůj vlastní odhad růstu inflace a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Pokud potenciální dodavatelé odhadnou inflaci vyšší, než jaká ve skutečnosti nastane, dojde tak k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny.</p> <p>Pokud dojde k výraznému nárůstu inflace (což povede ke zvýšení nákladu pro poskytování služeb), zadavatel nebude vzhledem k limitům daným § 222 ZZVZ oprávněn přistoupit na navýšení cen o inflaci (jelikož nárůst inflace mohl zadavatel jednající s náležitou péčí předvídat). Pokud nebude dodavatel objektivně schopen v plnění smlouvy pokračovat, bude oprávněn od smlouvy odstoupit.</p>	<p>přírůstku průměrného ročního indexu spotřebitelských cen za rok 2022, kdy žádné plnění vůbec neposkytoval.</p> <p>Zadavatel se dále neztotožňuje s nepodloženými spekulativními tvrzeními účastníka o tom, že zadavatel obdrží neporovnatelné nabídky nebo nabídky s bezdůvodně vysokou cenou, neboť již minimálně tím, že stanovil maxima jednotlivých jednotkových cen, je dáno, že předmětné služby mu budou nabídnuty nejhůře v cenách, které konzumuje již dlouhodobě.</p> <p>Z výše uvedených důvodů zadavatel neprovede žádnou související změnu zadávací dokumentace.</p>
--	--	---

<p>Dotaz č. 2 ze dne 30. 9. 2022</p>	<p>Zadavatel v čl. 8 odst. 8 návrhu smlouvy uvádí, že dodavatel se zavazuje uhradit zadavateli veškerou škodu, která mu vznikne při realizaci této smlouvy v případě, že poskytované plnění se ukáže být nedostatečné, neúplné a v rozporu se smlouvou či s platnými právními předpisy. Pro vyloučení pochybností dodavatel upozorňuje na ustanovení § 64 odst. 12 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění, který stanoví, že pokud službu bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby. Tím je stanoveno vyloučení odpovědnosti podnikatele za škodu, která vznikla účastníkovi, který je koncovým uživatelem v důsledku vadného poskytnutí služby, například v důsledku neuskutečnění určité finanční transakce realizované prostřednictvím služeb elektronických komunikací apod. V této podobě nelze tuto obchodní podmínku akceptovat, jelikož</p>	<p>Zadavatel má za to, že požadavek účastníka je založen na mylném a neopodstatněném dovození, ve kterém se zaměřuje pojem „služba“ z citovaného ustanovení zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích s pojmem „plnění“ (ve smyslu poskytované plnění této smlouvy) uvedeným v ustanovení čl. 8 odst. 8 návrhu smlouvy, aby následně toto ustanovení návrhu smlouvy bylo účastníkem aplikováno nikoliv na plnění smlouvy (a pak tedy aplikováno i v komplexu dalších ustanovení této smlouvy), ale na situace omezení poskytování „služby“ dle výše uvedeného zákona a konkrétní vyjmenované situace. Na situace „výslovně neupravené“ smlouvou se dle čl. 11 odst. 1 návrhu smlouvy užijí příslušná ustanovení právních předpisů, včetně zákona č. 127/2005 Sb., jehož užití smlouva nevylučuje, naopak předpokládá. Dále upozorňujeme též na čl. 9 odst. 2 návrhu smlouvy. Současně platí s ohledem na výše uvedené, že vybraný dodavatel nebude krácen ani na jiných vylukách z povinnosti náhrady škody, které dodavateli přináší nebo mohou přinášet i jiné právní předpisy než účastníkem konkrétně zmíněný zákon č. 127/2005 Sb.</p> <p>Z výše uvedených důvodů zadavatel neprovede žádnou související změnu zadávací dokumentace.</p>
--------------------------------------	---	--

	<p>dodavatel nemůže převzít odpovědnost za škodu v plné výši v případě výpadku dodávaných služeb. Změní zadavatel závazný návrh smlouvy tak, aby byl v souladu s § 64 odst. 12 zákona o elektronických komunikacích?</p>	
<p>Dotaz č. 3 ze dne 30. 9. 2022</p>	<p>Zadavatel čl. 3 odst. 3 návrhu smlouvy uvádí, že v případě rozporu mezi ustanoveními uvedenými ve smlouvě a ustanoveními uvedenými ve Všeobecných obchodních podmínkách (dále jen „VOP“) dodavatele platí ustanovení ve smlouvě a rozporem dotčená ustanovení VOP dodavatele jsou neplatná. Dodavatel jako poskytovatel veřejně dostupných služeb elektronických komunikací je povinen pravidelně aktualizovat své VOP tak, aby dostal všem novým legislativním a regulačním požadavkům, které jsou kladeny jak na dodavatele jako poskytovatele služby, tak na příjemce služby (tedy v tomto případě zadavatele). Dodavatel výrazně doporučuje zadavateli, aby přeformuloval čl. 3 odst. 3 návrhu smlouvy tak, aby ustanovení smlouvy mělo vždy přednost před ustanoveními VOP s výjimkou případů, kdy předmětné ustanovení VOP dodavatele vychází z platných právních předpisů.</p>	<p>Pokud by byla přijata nová právní úprava závazná i pro zadavatele, pak se uplatní i bez zmocnění ve smlouvě.</p> <p>Z výše uvedených důvodů zadavatel neprovede žádnou související změnu zadávací dokumentace.</p>

V Praze dne 4. 10. 2022

Bc. Kamil Melichárek v. r.
ředitel odboru ICT a hospodářské správy
(elektronicky podepsáno)