

Městská část Praha 6  
Čs. armády 23  
160 52 Praha 6 - Bubeneč

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka  
ČŠIA-1085/21-A

Vyřizuje/telefon  
Hlásenská / 725 950 476

Datum  
26. 5. 2021

### Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a Mateřská škola J. A. Komenského, Praha 6, U Dělnického cvičiště 1** doručenou ČŠI. Stížnost poukazuje na nesprávný a nedostatečný postup ředitelky školy při šetření a vyřízení postoupené stížnosti zákonného zástupce žákyně. Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o výsledek šetření stížnosti ředitelkou školy ze dne 2. 3. 2021, o zjištění ČŠI v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 19. 5. 2021, o vyjádření ředitelky školy, kontrolu příslušné dokumentace a o hospitační činnost školních inspektorů ve výuce.

**ČŠI prověřila postup ředitelky školy při řešení stížnosti v následujících bodech:**

1. **nesprávné hodnocení výsledků vzdělávání žáků třídy [redacted] v průběhu prvního pololetí školního roku 2020/2021,**
2. **nedostatečné předpoklady pro výkon činnosti třídní učitelky předmětné třídy,**
3. **neplnění vzdělávacích plánů školy a nedostatečné respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků.**

**Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila následující skutečnosti:**

**Ad 1)** Stěžovatelka ve stížnosti ze dne 21. 1. 2021, která byla podle věcné příslušnosti postoupena k vyřízení ředitelce školy (dále „ředitelka“), uvedla nesouhlas s hodnocením své dcery, žákyně [redacted], z českého jazyka, a vyjádřila své pochybnosti o objektivitě tohoto hodnocení vzhledem k tomu, že některým žákům učitelka údajně při klasifikaci přilepšila.

Ředitelka školy při prošetření stížnosti konstatovala, že hodnocení žáků dané třídy vycházelo z doporučení MŠMT a jejího pokynu, že probíhalo jednotně a s ohledem na individuální potřeby žáků a že hodnocení dcery stěžovatelky tak bylo objektivní a v souladu s nastavenými kritérii a stanovenými pravidly pro hodnocení žáků.

Ředitelka při šetření ČŠI sdělila, že vzhledem k mimořádné situaci uzavření škol a povinnosti distančního vzdělávání doporučila na pracovní poradě dne 14. 10. 2020 pedagogům vycházet z Metodického doporučení pro vzdělávání distančním způsobem a Doporučení pro školy k hodnocení na vysvědčení vydaných MŠMT. V souladu s tím nabídla třídní učitelka zákonným zástupcům žáků slovní hodnocení. Vzhledem k tomu, že většina rodičů dané třídy preferovala klasifikaci známkou, volila učitelka při hodnocení žáků kombinaci známky

Telefon  
220 611 002

E-mail  
csi.a@csicr.cz

WWW  
www.csicr.cz

ID DS  
g7zais9

IČ  
00638994

a slovního hodnocení. Z analýzy dokumentace školy vyplývá, že učitelka poskytovala žákům průběžnou zpětnou vazbu formou písemných komentářů k vypracovaným úkolům.

Škola předložila ČŠI podklady pro hodnocení žákyně, tj. dvě písemné práce a hodnocení aktivity v hodině. Kontrolou stanovených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, (čl. 1.3 školního řádu) bylo zjištěno, že žáci jsou hodnoceni ze vzdělávacích předmětů minimálně třikrát za každé pololetí, a to ústně nebo písemně. Z analýzy podkladů pro hodnocení žáků třídy [redacted] v českém jazyce vyplývá, že škola stanovená pravidla při hodnocení dodržela a že zmíněné „přilepšení“ se týkalo nejen mírného hodnocení písemné práce žáků zaměřené na opakování učiva třetího ročníku, ale také hodnocení žáků na vysvědčení s přihlédnutím k průběžnému ověřování jejich znalostí/dovedností a hodnocení aktivity žáků při výuce.

ČŠI konstatuje, že škola při hodnocení žáků z českého jazyka za první pololetí školního roku 2020/2021 postupovala správně.

**Stížnost na nesprávné hodnocení výsledků vzdělávání žáků třídy [redacted] v průběhu prvního pololetí školního roku 2020/2021 hodnotí ČŠI jako nedůvodnou.**

**Ad 2)** Stěžovatelka ve své stížnosti poukázala na nedostatečné kompetence a kvalifikaci třídní učitelky.

Ředitelka ve Výsledku šetření stížnosti uvedla, že vyučující je na pozici učitele prvním rokem a svoji kvalifikaci si doplňuje studiem. Dále uvedla, že při kontrole výuky nezaznamenala u učitelky žádné nedostatky, a že její práci s žáky doposud hodnotila velmi pozitivně. Přesto však u vyučující zvýší svou hospitační činnost a projedná s ní kritiku její práce.

ČŠI ověřila, že třídní učitelka předmětné třídy skutečně nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace podle platné legislativy. Ředitelka při šetření ČŠI však doložila, že přijala do pracovního poměru tuto pedagogickou pracovníci na dobu nezbytně nutnou a v nezbytném rozsahu, aby mohla v daném školním roce zajistit vzdělávání. Ředitelka dále doložila, že škola aktivně hledá kvalifikované pedagogy formou periodicky opakované inzerce a na webových stránkách školy.

Ředitelka školy rovněž předložila ČŠI svoje hospitační záznamy, ze kterých vyplývá, že kvalita výuka učitelky je vedením školy pravidelně kontrolována a vyhodnocována. Z analýzy dokumentace školy je zřejmé, že vyučující je školou systematicky poskytována i metodická pomoc pro zvyšování kvality její pedagogické činnosti. Z analýzy hospitačních záznamů vedení školy rovněž vyplývá, že v pedagogické činnosti učitelky se nevyskytují žádná zásadní pochybení. ČŠI realizovala ve třídě [redacted] hospitační činnost, při které také nezaznamenala žádné zásadní organizační a metodické pochybení při vedení výuky touto vyučující.

ČŠI konstatuje, že podle § 22 odst. 7 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, může právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zajišťovat výchovu a vzdělávání po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu pedagogickým pracovníkem, který nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace, pokud prokazatelně nemůže tyto činnosti zajistit pedagogickým pracovníkem s odbornou kvalifikací.

**Stížnost na postup ředitelky školy při řešení personálního zajištění vzdělávání žáků ve třídě [redacted] ČŠI jako nedůvodnou.**

**Ad 3)** Stěžovatelka dále požádala o zhodnocení, zda škola plní řádně učební plány a je schopna zajistit odpovídající kvalitu vzdělávání a proklamovaný individuální přístup k žákům.

Ve výsledku šetření stížnosti ředitelka vyrozuměla stěžovatelku o revizi změn obsahu učiva ve vztahu k ŠVP a jeho uvedením do souladu s obsahovými plány pro vzdělávání v dalším období. Z dokumentu je patrné, že cílem školy v době zahájení školního roku 2020/2021 bylo

zmapování a narovnání rozdílů v úrovni znalostí a dovedností žáků způsobené nejen formou výuky na dálku, ale i různou mírou zapojení žáků do výuky související s individuálními vzdělávacími potřebami žáků.

ČŠI kontrolou příslušné dokumentace školy, hospitační činnosti distanční výuky a rozhory s jednotlivými účastníky vzdělávání ověřila, že výuka je zajišťována pedagogickými pracovníky v jednotlivých třídách podle aktuálně platného Školního vzdělávacího programu, který je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

ČŠI konstatuje, že škola vzdělává žáky v souladu se vzdělávacími programy. ČŠI rovněž zaznamenala, že ve sledované výuce pedagogičtí pracovníci školy zpravidla respektovali individuální vzdělávací potřeby žáků.

**ČŠI hodnotí postup ředitelky školy při kontrole a zajišťování vzdělávání žáků podle stanovených vzdělávacích programů s ohledem na individuální přístup školy k žákům jako nedůvodnou.**

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti.

S pozdravem

Mgr. Iva Hlásenská  
vedoucí inspekčního týmu

#### **Přílohy**

kopie stížnosti (kopie postoupení stížnosti, vyjádření ředitelky školy)

#### **Na vědomí**

ředitelka školy  
stěžovatel

