

Čj.	ČŠIP-226/24-P CSI0X00C2CO7	Město Blovice
Sp. zn.	ČŠIP-S-9/24 P	Masarykovo nám. 143 336 01 Blovice
Vyřizuje	Mgr. Martin Milota	
Telefon	377 201 571	
E-mail	martin.milota@csicr.cz	
Datum	19. 3. 2024	

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Blovice, okres Plzeň-jih** doručenou ČŠI dne 8. 1. 2024 a doplněnou stěžovatelem dne 6. 2. 2024.

Stížnost se týkala dlouhodobého neřešení šikany [redacted] a nezajištění bezpečného pobytu žákyň ve škole v průběhu vzdělávání.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 25. 1. a 6. 2. 2024, o vyjádření ředitelky školy, statutární zástupkyně ředitelky školy, vedoucí školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“), třídní učitelky žákyň v [redacted], asistentky pedagoga žákyň ve druhém pololetí [redacted], výchovné poradkyně, školního metodika prevence a o analýzu příslušné dokumentace.

Žákyň je aktuálně ve školním roce 2023/2024 vzdělávána v [redacted] základní školy.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Dlouhodobé neřešení šikany [redacted]

K hodnocení chování a situace [redacted] ve škole, ředitelka školy, zástupkyně ředitelky a vedoucí ŠPP, uvedly, že v [redacted] (školní rok 2021/2022) si [redacted]. Během adaptačního kurzu na začátku [redacted] (školní rok 2022/2023) měla [redacted] (podle Záznamu z případového jednání ŠPP ze 4. 1. 2024) [redacted].

Od [redacted] má dívka [redacted] to však škola přičítala zejména strachu ze špatného prospěchu, na což upozorňovali i zákonní zástupci při [redacted]. Z rozhovorů inspekčního týmu s pedagogickými pracovníky vyplynulo, že [redacted].

Škola celou situaci špatně vyhodnotila, přičítala ji zmíněné obavě žákyně o školní neúspěch a nehledala další možné příčiny jejího chování.

V záznamu z jednání po jednom z incidentů nestandardního chování žákyně uvedených ve stížnosti, který vedla se žákyní výchovná poradkyně dne 10. 11. 2022, je uvedeno, že způsob chování ve škole doma neuplatňuje. Zároveň žákyně sdělila, že neví a nemůže prozradit důvod svého chování ve škole. Dále opakovaně zmiňuje, že by si přála, kdyby v její třídě nebyli žádní kluci, [redacted]. Dále sděluje výchovné poradkyni, že [redacted]. Škola oznámila tento incident zákonnému zástupci, který po jednání se zástupci školy dívku odvezl domů. Jak škola reagovala na celou řadu znepokojujících informací, které dívka při jednání uvedla, není zřejmé, škola inspekčnímu týmu žádná opatření nedoložila. Z vyjádření asistentky pedagoga, [redacted], a to i přes opakovanou snahu učitelů tomuto jednání zabránit.

[redacted] č. 3 z 6. 9. 2023 je v doporučeních uvedeno, že na základě zjištěných skutečností bude dívka, na žádost rodičů a se souhlasem ředitelky školy, přesunuta do [redacted] a že důvodem k přeložení je nevhodné chování spolužáků i přes třídní intervenci. Ze zápisu vyplývá, že škola zjistila několik skutečností, vedoucích k přeřazení žákyně, nikoliv jen ojedinělý incident, směřovaný vůči [redacted]. V [redacted] po zmíněném přestupu, oznámila telefonicky zákonná zástupkyně zástupkyni ředitelky školy, že [redacted]. Po tomto oznámení došlo k posílení pedagogického dohledu a dívka měla možnost zůstat nepřetržitě pod dohledem dospělé osoby. [redacted] krizové situace, podle vyjádření třídní učitelky, vznikaly pouze v době, kdy docházelo k vytváření skupin napříč žáky sedmých tříd během společných aktivit, např. při pracovní činnosti v dílnách, kdy se [redacted].

V průběhu [redacted] byla ve třídě, kterou žákyně navštěvovala, uložena řada kázeňských opatření, a to za hrubé chování žáků vůči spolužačkám, podle vyjádření vedoucí ŠPP se útoky netýkaly [redacted]. Záznamy, přesně a konkrétně zdůvodňující uložená kázeňská opatření, nebyly inspekčnímu týmu předloženy. Třídní učitelky [redacted] již ve škole nepracují, k situaci se tak nemohly vyjádřit.

Škola měla celou řadu indicií svědčících o psychické nepohodě žákyně, způsobené jinými podněty než obavou o prospěch, přesto však nepřijala žádná účelná opatření vedoucí ke zlepšení situace žákyně, a to až do [redacted], kdy byla žákyně přeřazena v [redacted] do paralelní třídy.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Nedostatečné zajištění bezpečného pobytu žákyně ve škole v průběhu vzdělávání.

Vedoucí ŠPP v souladu s ředitelkou školy a školním metodikem prevence uvedli, že třídní kolektiv, ve kterém byla žákyně umístěna v [redacted] (školní rok 2021/2022) [redacted] (školní rok 2022/2023), byl při plošném sociometrickém testování školou vyhodnocen jako rizikový a škola se na něj zaměřila v otázce prevence a nastavení funkčního žakovského kolektivu. Ve třídě dlouhodobě probíhají preventivní programy, třídnické hodiny a intervence, a to i za účasti externích pracovníků přizvaných školou. Přes tuto snahu se funkční třídní kolektiv nastavit nedaří.

Z vyjádření výchovné poradkyně vyplývá, že [redacted] při adaptačním týdenním kurzu, zaměřeném na nastavení funkčních pravidel v druhostupňovém kolektivu, se řada žáků ze třídy cítila špatně, plakala, několik z nich dokonce kurz předčasně opustilo.

Podle písemných záznamů o průběhu intervencí v tomto kolektivu (z 13. 1. 2023, 18. 10. 2023, 2. 11. 2023 a 8. 1. 2024), předložených inspekčnímu týmu, není posun v jednání a dodržování pravidel žákovského kolektivu v čase zřejmý, nastavené postupy školy jsou zjevně neefektivní. Z podkladů vyplývá, že během intervencí se žáci odmítají vyjádřit veřejně o situaci ve třídě, je na nich patrná nervozita a obava z odpovědí. Dívky s pláčem opouštějí třídu. V anonymních anketách žáci informují, že se necítí dobře, v záznamech jsou uvedeny útoky některých spolužáků kvůli barvě pleti či obezitě. V zápise z poslední intervence z 8. 1. 2024 je uvedeno mimo jiné, že: „třída je vztahově nezdravá, dívky trpí vulgárním vyjadřováním spolužáků, ve třídě probíhají útoky dvou žáků na čtyři spolužáky a budou se nastavovat nová pravidla třídy.“

Ve třídě je několik žáků dlouhodobě upozorňováno na své nevhodné chování. Podle evidence uložených kázeňských opatření a poznámek ve školním informačním systému proběhla řada verbálních útoků a nevhodného chování zejména chlapců vůči spolužačkám. Z důvodu vágního popisu situace a neexistujících písemných záznamů jednání s dotčenými není možné zpětně doložit vůči komu, ani jak a zda se s těmito žáky dále preventivně pracovalo na zlepšení chování. Vedoucí ŠPP uvedla, že se útoky [redacted] netýkaly. Řešení výše uvedených situací je omezeno pouze na ukládání kázeňských opatření společně se sníženými stupni hodnocení chování, žádný záznam z jednání se žáky opakovaně porušujícími pravidla, inspekčnímu týmu předložen nebyl.

Bezpečný pobyt [redacted] ve škole byl umožněn, ale až díky přestupu do paralelní třídy na začátku [redacted] (školní rok 2023/2024). Podle vyjádření ředitelky školy, třídní učitelky v nové třídě i asistentky pedagoga, třídní kolektiv žákyni přijal, má zde řadu kamarádů a postupně se zapojila do běžných činností a komunikace ve třídě. Třídní učitelka žákyně v současné třídě se zákonnými zástupci podle svých slov pravidelně komunikuje, ti jsou s její činností i situací v současné třídě spokojeni. Podle jejího vyjádření [redacted] po přeražení žákyně, mizely postupně obtíže žákyně a došlo i ke [redacted]

Bezpečné prostředí pro [redacted] bylo nastaveno v [redacted] přestupem do paralelní třídy. Preventivní ani výchovná činnost školy, probíhající v původním kolektivu (školní roky 2021/2022 a 2022/2023), nezajistila vytvoření bezpečného prostředí při vzdělávání ani pro [redacted] ani další žáky v této třídě.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Neřešení podnětů zákonných zástupců, kteří dlouhodobě upozorňovali na nevhodné chování žáků školy [redacted]

Vedoucí ŠPP při jednání s inspekčním týmem uvedla, že zákonní zástupci přicházeli na [redacted] s různými podněty a vyjadřovali svou nespokojenost se školou. Písemné záznamy z jednání pořizovány nebyly, protože si to, podle vyjádření vedoucí ŠPP, [redacted] nepřáli. Zástupkyně ředitelky a vedoucí ŠPP uvedly, že se podle zákonných zástupců žákyně bála školního neúspěchu. Na případné nevhodné chování spolužáků vůči žákyni byla, podle vyjádření zástupkyně ředitelky, škola zákonnými zástupci upozorněna prokazatelně dvakrát, a to v září 2023.

První prokazatelná informace o problematickém chování spolužáků vůči [redacted] je zmíněna [redacted] č. 3 z 6. 9. 2023. Podle tohoto dokumentu byla [redacted] cílem nevhodného chování spolužáka. Podle vyjádření ředitelky školy proto, aby se předešlo dalším podobným situacím, byla žákyně přeřazena do paralelní třídy, a to s přihlédnutím k sociálním vazbám [redacted] (v nové třídě měla žákyně kamarádky z mimoškolní zájmové činnosti) a funkčnímu žakovskému kolektivu v této třídě. Další záznamy poskytnuté inspekčnímu týmu stěžovatelem uvádějí řadu podnětů, ty se však nezabývají podezřením na šikanu, ale obavou o prospěch žákyně a [redacted], případně o zdravotní stav žákyně (Záznamy z jednání s rodičem z 22. 9. 2022, 10. 11. 2022 a 20. 2. 2023, [redacted]).

Druhou informací o nevhodném jednání spolužáků škola prokazatelně obdržela v září 2023, což vyplývá ze Záznamu z případového jednání ŠPP ze 4. 1. 2024 (zmíněno v bodě č. 1). Po tomto telefonickém oznámení došlo ve škole k posílení pedagogického dohledu a [redacted] měla možnost zůstat nepřetržitě pod dohledem dospělé osoby.

Dne 4. 1. 2024 zákonní zástupci jednali s ředitelkou školy a oznámili ji možnou šikanu [redacted]. Uvedli, že se [redacted] nikomu v dané věci nesvěřila, [redacted] poprvé svěřila den před oznámením situace škole (3. 1. 2024), nemohli na incidenty, [redacted] školu v předchozích letech opakovaně upozorňovat. Na základě tohoto sdělení vedení školy neprodleně informovalo Policii České republiky a předalo jí toto oznámení.

Šetřením inspekčního týmu nelze zpětně vyhodnotit, v jaké míře informovali zákonní zástupci při telefonických či ústních jednáních zástupce školy (při kterých nebyly provedeny zápisy z jednání) o probíhající možné šikaně [redacted]. Na prokazatelná oznámení [redacted] škola reagovala a zabránila jejich opakování. Při oznámení celé kauzy 4. 1. 2024 škola okamžitě předala případ k šetření Policii České republiky, [redacted].

ČŠI na základě rozhovorů, předložené dokumentace a tvrzení uvedených ve stížnosti nemůže zpětně jednoznačně prokázat, zda existuje nějaký podnět, na který škola nereagovala, nebo zda škola reagovala na všechny podněty vznesené zákonnými zástupci.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyzooměn prosím písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Martin Milota
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy

Kopie stížnosti (bez příloh)

Na vědomí (bez příloh)

Základní škola Blovice, okres Plzeň-jih, Družstevní 650, 336 01 Blovice
Advokátní kancelář zastupující stěžovatele