

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor školství, mládeže a sportu
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 953, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

ČŠI
Inspektorát v Kraji vysočina
Inspektorka PhDr. Ludmila Slánská
Zborovská 3
586 01 Jihlava

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 84734/2025 Sp. 50/2025	Vyřizuje/telefon Smetanová K./564602944	Datum 10. 10. 2025
-------------------------	---	--	-----------------------

Přijatá opatření k výsledku šetření stížnosti Čj. ČŠIJ-1331/25-J

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor školství, mládeže a sportu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 24.9.2025 výsledek šetření ze strany České školní inspekce (dále jen „ČŠI“), která prošetřila stížnost na právnickou osobu Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov (dále jen „škola“). V souladu s ust. § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, předala ČŠI Kraji Vysočina jako zřizovateli školy výsledek šetření k dalšímu řízení.

Vzhledem k tomu, že ČŠI vyhodnotila stížnost v částech, které se týkaly „nesplnění odborné kvalifikace“ a „neúčinné řešení dlouhodobého nevhodného chování pedagoga“ jako důvodnou, obrátili se příslušní pracovníci krajského úřadu na ředitele školy s požadavkem na vhodnou nápravu v uvedené věci.

Krajský úřad tímto vyrozumívá ČŠI o obdržení informace ze strany školy o přijatých opatřeních k nápravě.

1) Nesplnění odborné kvalifikace:

S přípravou na nový školní rok 2025/26 ředitel školy vydal nový organizační řád školy a stanovil novou organizační strukturu (s účinností od 18. 8. 2025), kdy v důsledku této organizační změny nebude dotyčný pedagog nadále zaměstnán na pozici školního psychologa.

2) Neúčinné řešení dlouhodobého nevhodného chování pedagoga:

Opatření byla přijata ve dvou rovinách. První rovina byla pracovněprávní. Ředitel školy zaslal krajskému úřadu písemnou kopii dokumentu o jednostranném právním jednání učiněném v mezích zákoníku práce ze strany školy jakožto zaměstnavatele vůči dotyčnému pedagogovi. Druhým opatřením přijatým panem ředitelem jsou kroky směřující k podpoře osobního rozvoje uvedeného pedagoga, které by mu měly pomoci zvládat situace podobné té, která byla zmiňována ve stížnosti.

S pozdravem,

Ing. Ondřej Králík
vedoucí odboru školství, mládeže a sportu