

Statutární město Brno,
městská část Brno-Židenice
Gajdošova 4392/7
615 00 Brno-Židenice

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIB-341/19-B

Vyřizuje/telefon
Boková/543541220

Datum
25. 3. 2019

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola, Brno, Krásného 24** doručenou ČŠI dne 12. 2. 2019 a doplněnou o další informace dne 26. 2. 2019 při ústním jednání.

Stížnost se týkala postupu školy při řešení společensky nevhodného chování žáků, jeho prevenci a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 4. a 5. 3. 2019, o vyjádření ředitelky školy, zástupkyně ředitelky školy, dotčených pedagogických pracovníků školy a o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Postup školy při řešení rizikového chování žáků a jeho prevenci

Stěžovatelka ve stížnosti uvedla, že dne 23. 1. 2019 jejího syna, žáka třídy IV. C (dále „žák IV. C“), fyzicky napadli před budovou školy čtyři žáci 5. ročníku (dále „předmětná událost“). Tuto skutečnost stěžovatelka oznámila telefonicky dne 25. 1. 2019 třídní učitelce IV. C třídy. Stěžovatelka uvedla, že škola nevěnovala řešení předmětné události náležitou pozornost a vůči žákům 5. ročníku neuplatnila výchovná opatření.

Třídní učitelka IV. C ve svém vyjádření uvedla, že bez zbytečného odkladu informovala o předmětné události vedoucí pracovníky školy a pedagogické pracovníky školního poradenského pracoviště (výchovnou poradkyni, školní metodičku prevence a školní psycholožku). Školní metodička prevence situaci telefonicky zkonzultovala s odborným pracovníkem ze školského poradenského zařízení a stanovila další postup šetření předmětné události.

Dne 28. 1. 2019 proběhly individuální rozhovory s žákem IV. C třídy a s dotčenými žáky 5. ročníku. Rovněž byla zajištěna výpověď svědka dotčené události, žáka VIII. A. Z realizovaných rozhovorů byl v jejich průběhu školní psycholožkou vyhotoven ruční zápis a posléze zápis v tištěné podobě, v kterém jsou uvedeny výpovědi jednotlivých žáků (doloženo ručně vedeným nedatovaným zápisem a tištěným dokumentem „Jednání se žáky kvůli incidentu ze dne 23. 1. 2019“, datum vyhotovení 28. 1. 2019). Oba doložené zápisy neobsahují informaci o dalších účastnících rozhovorů (nejsou uvedeni přítomní pedagogičtí pracovníci) a rovněž chybí podpisy účastníků rozhovorů stvrzující pravdivost v zápise uvedených skutečností. Zápisy sloužily pouze pro interní potřebu školy, v tomto případě se jedná o formální nedostatek. Svoji přítomnost a správnost obsahu zápisu

jednotliví účastníci potvrdili v průběhu šetření stížnosti ve škole (doloženo zápisy z jednání s jednotlivými pedagogickými pracovníky ze dne 4. a 5. 3. 2019).

Z vyjádření zástupkyně ředitelky školy vyplynulo, že dále provedla dne 28. 1. 2019 výchovný pohovor se všemi dotčenými žáky z 5. ročníku, o kterém vyhotovila „Zápis z pohovoru s žáky“. Dle tohoto zápisu vysvětlila žákům závažnost jejich společensky nevhodného jednání a jeho možné důsledky. Dále uvedla, že o předmětné události, způsobu šetření a jeho výsledcích v následujících dnech telefonicky informovala zákonné zástupce nezletilých žáků 5. ročníku.

Ředitelka školy uvedla, že dotčeným žákům 5. ročníku škola neuložila za jejich nevhodné chování žádné výchovné opatření. Skutečnost vysvětlila stěžovatelce tím, že dotčení žáci 5. ročníku neporušili povinnosti stanovené školním řádem, neboť k předmětné události došlo mimo budovu školy. V tomto případě škola postupovala v souladu s příslušným právním předpisem (§ 17 odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky), neboť povinnosti stanovené školním řádem se vztahují na pobyt žáků ve škole či školském zařízení.

V zájmu prevence rizikového chování žáků proběhla ve třídě V. A a V. B třídnická hodina zaměřená na vztahy a komunikaci mezi vrstevníky (doloženo zápisem v třídních knihách – V. A dne 5. 2. 2019, V. B dne 4. 2. 2019). Z vyjádření školní psycholožky a školní metodičky prevence vyplynulo, že zahájily okamžitou individuální práci s žákem IV. C (doložen „Záznam konzultace – výpis dokumentace“, ze dne 31. 1. a 20. 2. 2019) a skupinovou práci s žáky třídy V. A, v které byly zaznamenány závažnější sociálně vztahové problémy (doložen „Výpis z dokumentace - práce se třídou“ ve školním roce 2018/2019 ke dni inspekční činnosti). Dále připravily plán skupinové práce s žáky třídy IV. C (doložen plán práce s třídou, podle kterého 6. 3. 2019 proběhne diagnostika třídy a další práce s třídou podle výsledků diagnostiky).

Škola při řešení předmětné události dodržela postup nastavený v preventivním programu školy. Po nahlášení předmětné události stěžovatelkou zahájila včasnou intervenci u dotčených žáků a tříd. Pedagogičtí pracovníci školního poradenského pracoviště poskytli metodickou podporu třídním učitelům výše uvedených tříd při řešení rizikového chování žáků a nastavili další kroky, které jsou realizovány v zájmu prevence rizikového chování žáků.

ČŠI hodnotí v tomto bodu stížnost jako nedůvodnou.

2. Zajištění bezpečnosti žáků v šatnách dne 23. 1. 2019

Stěžovatelka ve stížnosti uvedla, že dne 23. 1. 2019 po skončení pěveckého sboru žák IV. C čekal v prostorách šaten na kamarády (dotčené žáky 5. ročníku – pozn.), kteří byli na obědě. Dále stěžovatelka uvedla, že již zde došlo ke slovnímu napadení žáka IV. C jedním z dotčených žáků 5. ročníku a fyzickému kontaktu mezi žáky, který dále pokračoval před budovou školy.

Skutečnost, že k fyzickému kontaktu mezi žákem IV. C a dotčenými žáky 5. ročníku došlo již v prostoru šaten, dokládají i výpovědi jednotlivých žáků ze dne 31. 1. 2019.

Z rozvrhu hodin bylo zjištěno, že výuka předmětu Sborový zpěv probíhá ve středu 6. vyučovací hodinu od 12:45 do 13:30 hod.; výuky se účastní přihlášení žáci 4. a 5. ročníků. Škola dále doložila dokument „Dohledy ve školním roce 2018/2019“, z kterého vyplynulo, že v šatnách byl po 6. vyučovací hodině dohled nad žáky nastaven, a to v době od 13:30 do 14:00 hod.

Pedagogická pracovnice pověřená dohledem v šatnách po 6. vyučovací hodině dne 23. 1. 2019 uvedla, že v průběhu dohledu nastala situace, že se několik žáků v prostoru šaten honilo. Žáky v jejich jednání v zájmu zajištění bezpečnosti pouze usměrnila, neboť situace nevyžadovala další zásah dospělé osoby.

Intenzitu a míru zavinění rizikového chování žáků v šatnách dne 23. 1. 2019 v době po ukončení 6. vyučovací hodiny uvádí jednotliví účastníci (stěžovatelka, žák IV. C, dotčení žáci 5. ročníku, pedagogická pracovnice pověřená dohledem) různě. Zpětně nelze tuto skutečnost a řádný výkon dohledu v šatnách v zájmu zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků posoudit a prokázat. Fyzickou kontrolou provedenou ČŠI dne 4. 3. 2019 v prostoru šaten žáků bylo ověřeno, že stanovený dohled byl v době od 13:30 do 14:00 hod. řádně konán.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodu jako neprokazatelnou.

3. Způsob vyhotovení a předání zápisu z jednání se stěžovatelkou (zákonnou zástupkyní žáka IV. C třídy)

Stěžovatelka uvedla, že se dne 31. 1. 2019 zúčastnila v zájmu řešení předmětné události osobního jednání ve škole a že způsob vyhotovení a předání zápisu z jednání neprobíhaly standardní cestou.

Stěžovatelka byla o postupu a výsledcích šetření předmětné události informována osobně na jednání ve škole dne 31. 1. 2019. Z průběhu jednání škola doložila dokument „Jednání s matkou žáka IV. C x“ (anonymizováno – pozn.), v němž jsou uvedeni všichni účastníci jednání, kteří svými podpisy stvrdili jeho pravdivost (dále „zápis“). Stěžovatelka uvedla, že zápis jí byl předán školní metodičkou prevence k podpisu až dne 6. 2. 2019 a neobsahoval podpisy všech účastníků jednání. Školní metodička prevence tuto skutečnost potvrdila a vysvětlila jí tím, že měla k dispozici pouze jeden originál zápisu (podepsaný všemi účastníky) a stěžovatelce předala druhý výtisk zápisu stvrzený pouze jejím podpisem a podpisem stěžovatelky. Obsah obou zápisů (zápisu doloženého školou a zápisu doloženého stěžovatelkou) je shodný, což ČŠI ověřila. Stěžovatelka ve stížnosti nenamítá nesprávnost obsahu zápisu.

Zápis s jednání se zákonným zástupcem je důležitým dokumentem prokazujícím obsah jednání. Jeho podoba není stanovena právním předpisem. Pro to, aby byl prokazatelný, je vhodné jej vyhotovit při jednání. Správnost obsahu pak prokazují účastníci jednání připojením svého podpisu, musí mít možnost si jej přečíst a uplatnit připomínky.

I když je vhodné, aby zápis byl vyhotoven během nebo bezprostředně po jednání, nelze shledat pochybení v tom, že byl stěžovatelce předán třetí pracovní den po jednání. Jak stěžovatelka uvádí, tento termín sjednala sama první pracovní den po jednání. Proti obsahu zápisu neměla námitky. To, že na jejím stejnopisu zápisu nejsou všechny podpisy, je pouze formální nedostatek, který bylo možné na její žádost pro potvrzení věrohodnosti uvedených skutečností zpětně odstranit.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodu jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění příp. nedostatků.

S pozdravem

Ing. Renata Boková v. r.
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
Kopie stížnosti

Na vědomí
Ředitelka školy
Stěžovatel