



název zakázky: Provoz, úpravy a upgrade informačního systému InspIS
název zadavatele: Česká školní inspekce
sídlo: Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5
IČO: 00638994
právní forma: organizační složka státu
název projektu: Implementace komponenty 3.1 Národního plánu obnovy – funkční a technologický upgrade informačního systému InspIS ŠVP v souvislosti s prováděnou revizí RVP
identifikační číslo: SMVS 133V011000066

Vysvětlení zadávací dokumentace ke dni 7. 4. 2025

Dotaz ze dne	Znění dotazu	Odpověď
25. 3. 2025	V návrhu smlouvy čl. 3 odst. (1) písm. d) je uvedeno „upgrade systému InspIS ŠVP, který se soustředí na kompletní náhradu uživatelského rozhraní stávajícího systému, dojde také ke změně parametrické konfigurace systému. V příloze č.1 Specifikace předmětu plnění je v bodu 4 uvedeno: „Předmětem plnění je komplexní upgrade jeho uživatelských rozhraní a případných dalších souvisejících částí“. Z těchto definic je zřejmé, že je požadován upgrade stávajícího informačního systému tak, že zůstane zachována back-endová část s databází a významně se upraví frontendová část systému s předpokladem, že pokud vznikne nová funkcionality frontenedu, která nemá odpovídající backendové pokrytí, rozšíří se o potřebné funkcionality backendová část systému InspIS ŠVP. Může zadavatel potvrdit, že uchazeč chápe dobře zadávací dokumentaci?	Zadavatel prostřednictvím zadávací dokumentace popsal cíl a účel požadovaného upgrade, přičemž nestanovil podrobné podmínky (v úrovni detailu, do kterého míří dotaz účastníka) pro konkrétní způsob dosažení, jehož návrh očekává od dodavatele zejména v rámci milníku analýza (Služba 4) se zajištěním následného bezvadného provozu a podpory (Služba 1 a 2). Zde je zřejmé, že ze strany účastníků může být pro dosažení požadovaných výstupů a kvality preferováno různé konkrétní provedení, které zadavatel předem nevylučuje.

25. 3. 2025	V milnících plnění je požadováno v rámci analýzy: a) Architektura a standardy - Detailní diagram architektury: Komponentový diagram, ukazující systém a jejich vztahy (front-end, back-end, databáze, integrace s externími systémy). - Technologický stack: Popis navrhovaných technologií (frameworky, knihovny, databáze). - Návrh minimální a doporučené konfigurace infrastruktury a serverů (počet jader, samostatných systémů a požadavky na jednotlivé systémy atd. b) Datový model - Diagram entit a vztahů (ERD): Schéma hlavních datových entit, jejich atributů a vazeb mezi nimi. - Popis datového modelu: Vysvětlení jednotlivých entit, jejich význam a funkce v systému. - Návrh jednotlivých databázových tabulek a vazeb. c) Use Case diagramy a scénáře - Diagramy případů užití: Přehled interakcí uživatelů se systémem, včetně rolí a jejich oprávnění - Detailní popis scénářů: Stručné příběhy ukazující, jak uživatelé dosáhnou svých cílů Může Zadavatel zveřejnit jako součást zadávací dokumentace všechny tyto požadované dokumenty pro stávající systém InspIS ŠVP ve stavu před upgradem?	Jakkoliv neexistuje vztah mezi rozsahem a obsahem dokumentace požadované zadavatelem pro plnění zakázky v milníku analýzy (Služba 4) určené pro akceptaci dalšího směřování vývojových prací (dalších milníků) a dokumentace nezbytné pro provoz již existujícího systému na konci jeho životního cyklu, zadavatel konstatuje, že veškeré a pro dané dílčí plnění relevantní informace jsou součástí zadávací dokumentace, přičemž v mnoha ohledech (a zejména s ohledem na zadavatelem popsany cíl a účel požadovaného upgrade) fakticky v daleko vyšší míře detailu (např. podrobné uživatelské příručky, videomanuály, apod.).
25. 3. 2025	Zadavatel stanovil zcela netransparentní a diskriminační termín prohlídky místa plnění na 24.3.2025, kde byla zájemcům předváděna prezentace systémů InspIS. Může Zadavatel zveřejnit tuto prezentaci, resp. její videozáznam jako součást zadávací dokumentace?	Termín prohlídky byl stanoven v souladu s právními předpisy a v zákonných lhůtách byl i řádně zveřejněn prostřednictvím zadávací dokumentace. Prohlídka je pro uchazeče nepovinná s ohledem na možnost podat nabídku a její obsah nijak nerozšiřuje bázi informací zahrnutých nebo odkazovaných již z textu zadávací dokumentace. Záznam z této prohlídky není k dispozici, neboť prohlídka neproběhla, žádný účastník o ni neprojevil zájem.
25. 3. 2025	Součástí Zadávací dokumentace není ani administrátorská ani programátorská dokumentace systémů, které jsou předmětem plnění	Zadavatel počítá se zpřístupněním této dokumentace vybranému dodavateli, přičemž je zároveň dán dostatečný prostor pro nastudování relevantních informací pro poskytování plnění v rámci

	budoucí smlouvy. Může zadavatel doplnit kompletní chybějící dokumentaci do zadávací dokumentace?	Služeb 1 a 2, významně delší pak pro komplexní analýzu v rámci Služby 4, dostatečný prostor je umožněn i v rámci případných požadavků Služby 3. Informační systém InspIS je významným informačním systémem ve smyslu § 2 písm. d) zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na požadavky kybernetické bezpečnosti není možné volně uveřejnit provozní a další obdobnou dokumentaci InspIS (včetně např. zdrojových kódů). V zájmu co nejvyšší informovanosti zájemců a tím i kvality podaných nabídek však zadavatel umožní seznámit se s požadovanou dokumentací formou prohlídky dokumentace InspIS, a to dne 1. 4. 2025 v sídle zadavatele. V tomto smyslu byla změněna zadávací dokumentace: Prohlídka dokumentace InspIS Informační systém InspIS je významným informačním systémem ve smyslu § 2 písm. d) zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na požadavky kybernetické bezpečnosti není možné volně uveřejnit provozní dokumentaci InspIS včetně zdrojových kódů. Zadavatel poskytne přístup k provozní dokumentaci InspIS včetně zdrojových kódů pouze prezenčně zástupcům dodavatelů, kteří uzavřeli se zadavatelem smlouvu o ochraně důvěrných informací, jejíž závazný vzor tvoří přílohu změny zadávacích podmínek. Zadavatel poskytne fyzické osobě zastupující na základě plné moci, popř. statutárnímu orgánu dodavatele po předložení dokumentu prokazující jeho postavení, např. výpisu z obchodního rejstříku, (dále „oprávněná osoba dodavatele“) přístup k PC obsahující provozní dokumentaci InspIS včetně zdrojových kódů, a to v sídle České školní inspekce. Tuto prohlídku umožní zadavatel dne 1. 4. 2025 od 9:00 hod do 17:00. Přístup k provozní dokumentaci InspIS včetně zdrojových kódů bude oprávněné osobě dodavatele poskytnut po předložení dokladu totožnosti. Dodavatel je povinen se k prohlídce provozní dokumentace InspIS včetně zdrojových kódů objednat prostřednictvím žádosti zaslané na e-mailovou adresu posta@csicr.cz nebo do datové schránky
--	---	--

		zadavatele. Žádost musí být doručena nejpozději do 1. 4. 2025 do 8:00. Ke stejnému datu musí být doručena dodavatelem elektronicky podepsaná smlouva o ochraně důvěrných informací dle přílohy změny zadávacích podmínek. Zadavatel upozorňuje, že oprávněná osoba dodavatele je oprávněna pořizovat si zápisky z poskytnutých informací, avšak není oprávněna kopírovat jakékoli části poskytnuté dokumentace na externí datové nosiče, ani pořizovat žádný vizuální záznam. S ohledem na termín stanovení prohlídky dokumentace zároveň došlo k posunu lhůty pro podání nabídek (15. 4. 2025 10:00 hod) a termínu otevírání nabídek (15. 4. 2025 10:05 hod).
25. 3. 2025	Pro stanovení nákladové ceny služby je nutné, aby součástí zadávací dokumentace byl detailní přehled všech servisních zásahů za minulé 2 roky. Může zadavatel doplnit přehled všech nahlášených ticketů v helpdesku, včetně datumu a času nahlášení a uzavření a popisu činnosti, kterou dodavatel prováděl? Odděleně od toho je nutné doplnit i přehled všech volání na helpdeskovou telefonní linku se stejnou strukturou.	Zadávací dokumentace nevyužívá pojem „servisní zásah“. Předpokládáme, že otázka směřuje k „incidentům“ a jejich podkategoriím ve vazbě na požadované plnění v rámci Služby 2. Počet a charakter (resp. kategorie) nebo pracnost řešení jednotlivých incidentů prostřednictvím kanálů služeb podpory v uplynulých 2 letech nelze vztáhnout k plnění a jeho požadovanému rozsahu relevantnímu pro období plnění předmětné zakázky, uvedení požadovaných informací by bylo naopak zavádějící. Zadavatel v bodě 2.3 přílohy č.1 návrhu smlouvy stanovil zcela jasně minimální dimenzi této služby, kterou je dodavatel povinen zajistit.
25. 3. 2025	Zadavatel odhaduje počet uživatelů na „nejméně 1,5 milionu“. Pro stanovení nákladové ceny služby je nutné, aby byl zveřejněn podrobnější rozpad zátěže mezi jednotlivými systémy, které budou předmětem poskytování služeb. Může zadavatel uvést pro každý systém samostatně přehled počtu uživatelů přistupujících během dne, měsíce a roku? A to včetně maxima současně pracujících uživatelů v jednotlivém systému?	Konkrétní využití jednotlivých systémů, jeho způsob (využití konkrétních funkcionalit) a míra tohoto využití se v čase mění, přičemž tyto změny nemají pravidelný cyklus, což vyplývá již ze samotné podstaty, resp. určení jednotlivých systémů, k nimž vztahující se služby tvoří předmět plnění, které (ať již v rámci Služby 1 nebo Služby 2) definují požadavky pro provoz a podporu všech systémů současně, nikoliv pro některé systémy více či méně. A právě proto zadavatel stanovil zcela jasně minimální dimenze služeb, které je dodavatel povinen zajistit pro všechny relevantní systémy současně, tzn. mimo jiné parametrem počet současných přístupů (ve smyslu současně ke všem systémům, ke kterým se vztahuje předmět plnění).
25. 3. 2025	Zálohovací platforma je součástí dodávky nebo bude používána současná? Pokud současná, žádáme o její specifikaci a detailní popis.	Požadavky zadávací dokumentace v oblasti zálohování zahrnují výhradně a pouze provádění předepsaných typů a forem záloh

	Pokud má být součástí dodávky, žádáme specifikaci požadavků na ní.	formou vytvoření těchto záloh a jejich umístění na určené zařízení. Pro tuto část je možné ze strany dodavatele využít standardní nástroje v ZD vyjmenovaných platforem. Navazující, popř. paralelně probíhající zálohovací procesy a k tomu využití platformy zadavatele jsou dále irelevantní, neboť nemají vztah k předmětu plnění zakázky.
26. 3. 2025	V Čl. 9 odst. 1 písm. f) se uvádí, že v rámci kontinuity činností zákazníka má dodavatel mj. povinnost podílet se na vytváření plánů kontinuity a plánů obnovy. Dotaz: Mohl by zadavatel tuto část přeformulovat ve smyslu toho, že „...Dodavatel poskytne zadavateli součinnost při vytváření uvedených plánů...“?	Zadavatel zde ponechá stávající formulaci, neboť má za to, že velmi pravděpodobně zejména při plnění Služby 1 s vazbou/bez vazby na Službu 2 (např. při provádění maintenance, aktualizací, technologicky vynucených úprav nebo oprav chyb) s jistou pravděpodobností i při plnění Služby 3 a 4, může dojít k situaci, kdy bude přijato opatření nebo vytvořeno řešení, které bude mít dopad právě do plánu kontinuity činností (popř. související dokumentace) v podobě rozšíření nebo změny zavedených postupů, přičemž se reálně může jednat o situaci, kdy zadavatel nebude schopen takový dopad samostatně zaznamenat/posoudit/vyhodnotit a/nebo řádně postihnout bez proaktivního upozornění dodavatele, kterého by tak tedy ani nemohl vyzvat k prostému poskytnutí součinnosti.
26. 3. 2025	Čl. 15 odst. 1 písm. l) a m) Dotaz: Mohl by zadavatel změnit ukončení smlouvy pro tyto uvedené případy z „ukončení odstoupením“ na „výpověď“? Uvedené skutkové podstaty nejsou v moci dodavatele a tudíž dodavatel nemá možnost je jakkoliv ovlivnit. Čl. 15 Dotaz: Mohl by zadavatel tento článek doplnit o ustanovení, které by výslovně uvedlo, že řádně poskytnutá plnění se v případě ukončení smlouvy odstoupením, nevrací?	Zadavatel zde ponechá stávající formulaci. Plnění ze smlouvy bude spolufinancované z programu NextGeneration EU, zadavatel musí reflektovat pravidla, spojená s čerpáním těchto prostředků. To však nemá a nemůže mít vliv na vypořádání vzájemných závazků. Již uskutečněné plnění bude nutné řešit cestou bezdůvodného obohacení. Vydání, resp. peněžité náhrady. Bezdůvodné obohacení v případě nehmotného plnění je poměrně bohatě řešeno judikaturou, která skýtá dodavatelům dostatečné záruky.
2. 4. 2025	V rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace ke dni 27. 3. 2025“ jste neuvedli přesné znění prvního dotazu tak, jak jste ho obdrželi. Můžete napravit toto pochybení?	Omylem byla v prvním sloupci „znění dotazu“ zkopírovaná i odpověď (totožná se zněním ve sloupci „odpověď“). Toto administrativní pochybení je výše napraveno.
2. 4. 2025	Jestliže výslovně povolujete provedení pouze dílčího upgradu starého systému a nejedná se o výstavbu nového technického řešení, je bezpodmínečně nutné, abyste dali k dispozici zdrojové kódy k dispozici a mohli si je vývojáři uchazeče nastudovat.	Zadavatel dovozuje, že dotaz se týká systému InspIS ŠVP. Jakkoliv zadavatel nezná konkrétní obsah a rozsah pojmu „dílčí upgrade starého systému“, neboť jej účastník nespecifikuje, zadavatel se odvolává na svou dřívější odpověď z 27. 3. 2025: „Zadavatel

	Rozhodně to nelze udělat způsobem, jaký jste vytvořili v rámci odpovědí na naše dotazy, tedy že napíšete, že je možné se třetí pracovní den na ně přijít podívat a nic víc. a) Rozhodně nestačí 1 den, na důkladnou analýzu, která je nutná pro řádné stanovení nabídkové ceny, je potřeba alespoň 5-15 pracovních dnů v závislosti na povoleném počtu souběžně připuštěných pracovníků uchazeče a počtu použitých technologií b) V zadávací dokumentaci není vůbec uvedeno, v jakých technologiích / programovacích jazycích, je stávající systém napsán – až na základě toho, lze určit správné zástupce uchazeče, aby mohli prostudovat zdrojové kódy Může zadavatel doplnit chybějící informace do zadávací dokumentace a zpřístupnit nahlížení do zdrojových kódů alespoň 7. až 21. den od zveřejnění chybějících informací?	prostřednictvím zadávací dokumentace popsal cíl a účel požadovaného upgrade, přičemž nestanovil podrobné podmínky (v úrovni detailu, do kterého míří dotaz účastníka) pro konkrétní způsob dosažení, jehož návrh očekává od dodavatele zejména v rámci milníku analýza (Služba 4) se zajištěním následného bezvadného provozu a podpory (Služba 1 a 2). Zde je zřejmé, že ze strany účastníků může být pro dosažení požadovaných výstupů a kvality preferováno různé konkrétní provedení, které zadavatel předem nevylučuje.“ Zadavatel si tedy není vědom „výslovného povolení“ vztahujícího se k (ne)provedení konkrétních činností v rámci souvisejícího plnění. Dále zadavatel odkazuje na svou odpověď z 27. 3. 2025: „Jakkoliv neexistuje vztah mezi rozsahem a obsahem dokumentace požadované zadavatelem pro plnění zakázky v milníku analýzy (Služba 4) určené pro akceptaci dalšího směřování vývojových prací (dalších milníků) a dokumentace nezbytné pro provoz již existujícího systému na konci jeho životního cyklu, zadavatel konstatuje, že veškeré a pro dané dílčí plnění relevantní informace jsou součástí zadávací dokumentace, přičemž v mnoha ohledech (a zejména s ohledem na zadavatelem popsaný cíl a účel požadovaného upgrade) fakticky v daleko vyšší míře detailu (např. podrobné uživatelské příručky, videomanuály, apod.).“ Zadavatel poskytl k nahlédnutí v rámci prohlídky 1. 4. 2025 dokumentaci včetně zdrojových kódů všech systémů, které však nikdo z účastníků (ani tazatel) nepožadoval. Zadavatel termín této prohlídky (1. 4. 2025) stanovil 26. 3. 2025. Lhůta byla stanovena v souladu s požadavky zákona o zadávání veřejných zakázek, včetně obecných zásad. Předpokládá, že zájemci (i s ohledem na předběžné oznámení) sledují zveřejněné informace a disponují dostatečnou kapacitou pro zpracování nabídky včetně získání informací z prohlídky. Zadavatel zároveň nijak neomezil počet zástupů jednotlivých účastníků, žádné omezení nebylo stanoveno ani pro případné rozšíření okruhu osob účastníka zmocněných účastníkem pro účast na prohlídce během celé její doby (9:00 - 17:00).
--	---	--

		Přesto se prohlídka nekonala, neboť žádný z účastníků o ni neprojevil zájem a nedostavila se ani jedna osoba zastupující nějakého účastníka. Nebude stanoven termín další prohlídky místa plnění, zadávací dokumentace nebude doplňována.
2. 4. 2025	V rámci odpovědi na dotaz č.2 jste odmítli zveřejnit chybějící informace o architektuře, standardech, datovém modelu, use case diagramech a scénářích s odůvodněním, že se nejedná o relevantní informace pro nabídku. O tom, jaké informace potřebuje uchazeče pro nabídku však nerozhoduje zadavatel, ale dodavatel. Se vsí úctou ke státním zaměstnancům - nejste ani schopni ani oprávněni stanovovat způsob cenotvorby a stanovení pracnosti našich činností. Vzhledem k tomu, že požadujete vytvořit již existující dokumenty, které vytvářel stávající dodavatel, který je má k dispozici, dopouštíte se diskriminace jiných uchazečů, což je v rozporu se ZZVZ. Opakovaně Vás žádáme, abyste doplnili informace požadované v otázce č.2 našich prvních dotazů do zadávací dokumentace.	Zadavatel znovu odkazuje na svou odpověď z 27. 3. 2025: „Jakkoliv neexistuje vztah mezi rozsahem a obsahem dokumentace požadované zadavatelem pro plnění zakázky v milníku analýzy (Služba 4) určené pro akceptaci dalšího směřování vývojových prací (dalších milníků) a dokumentace nezbytné pro provoz již existujícího systému na konci jeho životního cyklu, zadavatel konstatuje, že veškeré a pro dané dílčí plnění relevantní informace jsou součástí zadávací dokumentace, přičemž v mnoha ohledech (a zejména s ohledem na zadavatelem popsany cíl a účel požadovaného upgrade) fakticky v daleko vyšší míře detailu (např. podrobné uživatelské příručky, videomanuály, apod.).“ Zadavatel odmítá spekulace účastníka, že disponuje aktuálními informacemi v detailním rozsahu a struktuře, kterou zadavatel požaduje po dodavateli upgradovaného systému teprve a přímo takto v rámci plnění zakázky, a které se však v totožném provedení domáhá tazatel již nyní, kdy zadavatel tento výstup plnění hodlá jako plnění teprve obdržet po provedení analýzy (která je rovněž součástí plnění s dostatečnou časovou alokací) ze strany dodavatele. I s ohledem na to, že jednotliví uchazeči mohou deklarovat potřebu různých informací neurčité relevance, zadavatel zpřístupnil veškerou dokumentaci (včetně zdrojových kódů, které nebyly žádným účastníkem požadovány) dotčených systémů, kterou disponuje, v rámci prohlídky 1. 4. 2025. Tato skutečnost není nijak v rozporu s výše uvedenou citovanou odpovědí zadavatele. O účast na této prohlídce žádný z účastníků neprojevil zájem, prohlídka se tedy nekonala.
2. 4. 2025	Tazateli není zřejmé, z čeho zadavatel usuzuje, že byl termín prohlídky místa plnění stanoven v souladu s právními předpisy. Můžete to specifikovat?	Lhůta byla stanovena v souladu s požadavky zákona o zadávání veřejných zakázek, včetně obecných zásad. Předpokládá, že zájemci (i s ohledem na předběžné oznámení) sledují zveřejněné informace a disponují dostatečnou kapacitou pro zpracování nabídky včetně

	Všechny termíny musí být stanoveny v souladu s obecnými pravidly ZZVZ a byť zákon nestanovuje žádný konkrétní počet dnů, musí být vždy dodržena přiměřená lhůta, která umožní zájemcům se prohlídky zúčastnit. Může zadavatel vypsát nový termín prohlídky místa plnění, který bude alespoň 7 kalendářních dnů po jeho zveřejnění?	získání informací z prohlídky. Nebude stanoven termín prohlídky místa plnění, který by byl alespoň 7 kalendářních dnů po jeho zveřejnění.
2. 4. 2025	Může zadavatel uvést rozsah nezveřejněné dokumentace? Tzn. kolik stránek dokumentace dává k dispozici k prostudování na místě? Jaké množství zdrojových kódů dává k prostudování a v jakém formátu? Součástí veřejné části zadávací dokumentace pak musí být jednoznačná identifikace zpřístupněných dokumentů, aby bylo ověřitelné, že všichni zájemci dostali k dispozici stejná data – obvykle se to řeší zveřejněním hashů souborů, které jsou poskytnuty k nahlédnutí. Doplníte chybějící údaje do zadávací dokumentace?	Dotaz nesměřuje k vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek, ostatně termín prohlídky, k níž se dotaz vztahuje, již uplynul. Nicméně přesto uvádíme pro informaci následující vyjádření: I s ohledem na to, že jednotliví uchazeči mohou deklarovat potřebu různých informací neurčité relevance, zadavatel v rámci prohlídky 1. 4. 2025 připravil ke zpřístupnění veškerou dokumentaci týkající se dotčených systémů, kterou disponuje. Součástí byly i zdrojové kódy všech systémů a jejich aplikací. Vzájemný soulad takto zpřístupněné kompletní dokumentace případným různým účastníkům byl zajištěn vhodnými technickými prostředky. Nicméně o účast na této prohlídce žádný z účastníků neprojevil zájem, prohlídka se tedy nekonala.
2. 4. 2025	Může zadavatel stanovit předpokládaný počet registrovaných uživatelů a předpokládaný maximální počet současně pracujících uživatelů v systému InspIS ŠVP po upgradu?	Jak již zadavatel uvedl, konkrétní využití jednotlivých systémů, jeho způsob (využití konkrétních funkcionalit) a míra tohoto využití se v čase mění, přičemž tyto změny nemají pravidelný cyklus, což vyplývá již ze samotné podstaty, resp. určení jednotlivých systémů, k nimž vztahující se služby tvoří předmět plnění, které (ať již v rámci Služby 1 nebo Služby 2) definují požadavky pro provoz a podporu všech systémů současně, nikoliv pro některé systémy více či méně. A právě proto zadavatel stanovil zcela jasně minimální dimenze služeb, které je dodavatel povinen zajistit pro všechny relevantní systémy současně, tzn. mimo jiné parametrem počet současných přístupů (ve smyslu současně ke všem systémům, ke kterým se vztahuje předmět plnění). S ohledem na to, že se dotaz vztahuje konkrétně k systému InspIS ŠVP, zde zadavatel upozorňuje na požadavek uvedený v příloze č. 1 návrhu smlouvy: Nově bude v rámci plnění uživatelské rozhraní rozšířeno o prezentační vrstvu umožňující vhodný a školou konfigurovatelný (co do konkrétní obsahové výšece celého ŠVP)

		pohled na ŠVP konkrétních škol i anonymním uživatelům (zacíleno na zákonné zástupce a obecně širokou veřejnost, pro které bude zvoleno vhodné provedení těchto výstupů).“ V souvislosti s tímto tématem také zadavatel upozorňuje na ustanovení zajišťující společnou součinnost zadavatele a dodavatele zahrnující jak procesy optimalizace provozu systémů, tak také případného rozšíření konfigurace hostující platformy.
2. 4. 2025	Může Zadavatel exaktně vyjmenovat jaké nástroje pro zálohování může / musí dodavatel používat?	Dodavatel může využít standardní nástroje v zadávací dokumentaci vyjmenovaných platforem, tzn. např. zálohovací nástroje MS SQL Server 2022 a Windows Server 2022 (zde např. nástroj Windows Server Backup).

V Praze dne 7. 4. 2025

Bc. Kamil Melichárek
ředitel odboru ICT a hospodářské správy