



## Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení

<b>Název zakázky</b>	<b>Oprava střechy, oken průčelí a interiérů objektu Ústeckého inspektorátu ČŠI</b>
<b>Režim a druh zakázky</b>	Zakázka malého rozsahu na stavební práce
<b>Datum vyhlášení zakázky</b>	15. 10. 2021
<b>Zadavatel</b>	Česká školní inspekce Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5 IČO: 00638994, organizační složka státu

<b>Vyloučený účastník zadávacího řízení</b>	<b>Martin Bukovský</b> K. H. Máchy 1125, 431 11 Jirkov, IČO: 07150831
---	--

Na základě doporučení hodnotící komise zadavatel rozhodl v souladu s čl. 16 odst. 4 Výzvy k podání nabídek (dále jen „Výzva“) o vyloučení ze zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce účastníka **Martin Bukovský** - K. H. Máchy 1125, 431 11 Jirkov, IČO: 07150831, jelikož účastník poté, co byl vyzván k objasnění nabídkové ceny u dílčích položek plnění (viz Žádost o písemné objasnění nabídky, čj. ČŠIG-5253/21-G42, ze dne 4. 11. 2021), neobjasnil níže uvedené nesrovnalosti.

Hodnotící komise poté, co provedla orientační kalkulaci, která byla požadována v rámci objasnění účastníka, a která zahrnovala kompletní proces požadované opravy jednoho celého okna při kalkulaci předpokládané pracnosti, běžné ceny práce, materiálu a dalších souvislostí (příloha protokolu o 2. jednání hodnotící komise, čj. ČŠIG-5252/21-G42, ze dne 4. 11. 2021), rozhodla pro podezření z mimořádně nízké nabídkové ceny, o vyzvání účastníka k objasnění nabídkové ceny. Šlo o objasnění nabídkové ceny v položkách odpovídajících dílčímu plnění podle čl. 2 odst. 1 písm. d) Výzvy, a to v maximální míře podrobnosti, tzn. uvedením přímých zpracovatelských nákladů (včetně kalkulovaných mezd, odvodů a dalších nákladů práce) a dalších nákladů (materiál, doprava apod.). Tyto náklady byly požadovány v míře detailu odpovídající souvisejícímu pracovnímu procesu, tedy pro jednotlivé položky zahrnuté v příloze č. 2 návrhu smlouvy (list Položky – Soupis stavebních prací) jako díl 25-28, pro díl 26-28 vždy ve struktuře položek uvedené pro díl 25. Pro každou položku těchto dílů měla být srozumitelně uvedena kalkulovaná pracnost, související mzdové náklady, cena za použitý materiál a cena za případné další náklady (ty měly být popsány). Ačkoliv zadavatel požadoval detailní rozbor očekávané pracnosti ve struktuře přílohy č. 2 návrhu smlouvy ve formě soupisu prací, účastník tyto informace vůbec neuvedl a (nejen) tuto část požadavku zadavatele zcela ignoroval, když se k ní ani nijak dále nevyjádřil. V otázce požadavku zadavatele na uvedení dalších nákladů na realizaci tohoto plnění, a to např. nákladů na materiál, dopravu apod., účastník opět vůbec nenaplnil požadavek zadavatele, když místo zpracování tohoto soupisu v totožné požadované struktuře (dílu 25-28), uvedl pouze 3 položky (dřevo; zasekávací panty, olivy, táhla; nátěr, tmel) a 3 ceny (25.000 Kč; 10.000 Kč; 8.000 Kč) bez jakýchkoliv dalších podrobností, které by zadavateli umožnily jakékoliv odpovídající posouzení.

U všech uvedených částek dále není specifikováno, zda se jedná o ceny/částky bez nebo s DPH.

Účastník také uvádí, že cena předmětného dílčího plnění tvoří 88 % z celkové ceny. Zadavatel konstatuje, že tomu tak není, protože dle nabídky účastníka tvoří cena této části plnění pouze 11% celkové nabídkové ceny účastníka, což bylo ostatně důvodem pochybností zadavatele právě o nabídkové ceně této části plnění, která z pohledu skutečných nákladů nepochybně musí tvořit výrazně významnější podíl celkové nabídkové ceny, a to na základě specifikace této části plnění a dále s ohledem na orientační kalkulaci provedenou zadavatelem.

Účastník dále zmiňuje zapojení konkrétní OSVČ právě pro dotazem dotčené plnění. S ohledem na to, že ze strany účastníka však nejsou uvedeny přímé zpracovatelské náklady ve skladbě, jak požadoval zadavatel (tedy včetně kalkulovaných mezd, odvodů a dalších nákladů práce), v případě této OSVČ se nejspíše jedná o poddodavatele, což je v rozporu s nabídkou účastníka (smlouva), kde žádný poddodavatel uveden není.

S ohledem na výše uvedené tento účastník nespĺňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení v souladu s čl. 16 odst. 4 Výzvy, což jsou legitimní důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení.

S ohledem na čl. 16 odst. 3 Výzvy se toto oznámení považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění na profilu zadavatele.

#### **Poučení**

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka lze podat námitky. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne zveřejnění tohoto oznámení na profilu zadavatele.

V Praze dne 19. 11. 2021

Bc. Kamil Melichárek v. r.  
ředitel odboru ICT a hospodářské správy  
(elektronicky podepsáno)