

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Čj. ČŠIL-1267/25-L  
Sp. zn. ČŠIL-S-246/25-L  
Vyřizuje Mgr. Ilona Hronová  
Telefon 607 005 314  
E-mail ilona.hronova@csicr.cz  
Datum 26.9.2025

Liberecký kraj  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

## Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“, resp. „inspekce“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Gymnázium, Jablonec nad Nisou, U Balvanu 16, příspěvková organizace** (dále „škola“), doručenou ČŠI dne 19. 9. 2025.

Stížnost se týkala nevhodného chování učitele matematiky při výuce.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 25. 9. 2025, o vyjádření učitele matematiky (zástupce ředitelky školy) ve třídě [redacted] (dále „učitel“), třídního učitele třídy [redacted], výchovné poradkyně, žáků třídy [redacted] a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

*Stěžovatel [redacted] ve své stížnosti uvádí, že učitel se při výuce tohoto předmětu ve třídě [redacted] vyjádřil ve smyslu, že kapitolu komplexních čísel neměl v úmyslu vyučovat v celé třídě, ale pouze v semináři z matematiky. Protože si ale jeden ze „studentů“ stěžoval a případem se zabývala ČŠI, budou se tuto kapitolu muset učit všichni. A zároveň dodal, že si mají přistě dobře rozmyslet, na co si stěžují a jaké to bude mít důsledky. Stěžovatel zároveň dodal, že dle kontextu bylo všem jasné, že je výrok učitele určen [redacted].*

Učitel při rozhovoru s inspekcí uvedl, že považoval za nezbytné žákům třídy [redacted] vysvětlit, proč došlo ke změně výuky kapitoly o komplexních číslech, která se měla probírat v semináři z matematiky. Při první hodině matematiky v tomto školním roce 2025/2026 jim sdělil, že byla podána stížnost na ČŠI. Přiznal, že pochybil, a proto budou výše uvedenou látku probírat všichni. Zároveň žákům sdělil, že by bylo dobré, aby chápali dopady stížností ve škole.

Žáci třídy [redacted] při rozhovoru s ČŠI uvedli, že když jim učitel vysvětloval, proč se budou v letošním školním roce všichni učit téma „komplexní čísla“, zdůvodnil to stížností nejmenovaného žáka. Při tomto vysvětlení stál za [redacted]. Přestože ji jménem neuvedl, bylo všem zřejmé, ke komu se jeho slova vztahovala.

Třídní učitel třídy [redacted] uvedl, že po hodině matematiky za ním přišel [redacted] této třídy se sdělením, že se necítí dobře, protože když učitel zdůvodňoval zařazení komplexních čísel do výuky, tak to zdůvodnil stížností nejmenované studentky, přičemž ale stál přímo nad ní. Šel tedy za učitelem s tím, že to nebylo šťastné řešení. Učitel se s ním odmítl o tomto bavit, proto záležitost konzultoval s výchovnou poradkyní a metodičkou prevence.

Ze zjištění ČŠI vyplývá, že učitel neplnil veškeré povinnosti pedagogického pracovníka vyplývající z § 22b písm. b) a d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a svým přístupem k výchově a vzdělávání nevytvářel pozitivní a bezpečné klima ve školním prostředí a nepodporoval jeho rozvoj.

Učitel postupoval neprofesionálně, když se pokusil přenést odpovědnost za obsahové změny ve výuce matematiky ve 4. ročníku, které byly způsobeny pochybením školy, na stěžovatele.

**ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Ilona Hronová  
vedoucí inspekčního týmu

**Na vědomí**  
škola  
stěžovatel