



Komu: csi.e@csicr.cz

Kopie:

Datum: 10/6/2024 6:28:33 PM

Předmět: Podnět k prošetření

Věc: Stížnost

Podáváme ve smyslu § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb. stížnost na Masarykovu základní školu Dolní Roveň, okres Pardubice (resortní identifikátor: 600096076). Stížnost podáváme z důvodu, že škola využívá bodový systém hodnocení chování žáků (obsažen v dokumentu Pravidla a kritéria pro udělování výchovných opatření čj. MZŠDR 266/2023 <https://zsroven.cz/files/skola-dokumenty-2024-25/pravidla-a-kriteria-pro-udeleni-vychovnych-opatreni.pdf>).

Celkově na bodovém systému sledujeme následující nedostatky:

- 1) Bodový systém jako takový, tj. paušální udělování stejného množství kladných či záporných bodů všem žákům porušuje zásady a cíle vzdělávání deklarované školským zákonem, a to konkrétně § 2 odst. 1 bod c), že vzdělávání je založeno na zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce.
- 2) Mezi povinnosti pedagogického pracovníka dle § 22b bodu d) patří: *"svým přístupem k výchově a vzdělávání vytvářet pozitivní a bezpečné klima ve školním prostředí a podporovat jeho rozvoj."* Bodový systém hodnocení chování jako takový podle našeho pedagogického názoru nevytváří pozitivní a bezpečné klima.

Konkrétní nedostatky sledujeme:

- 3) na straně 7 bodového systému: *"První šance je schůzka učitele, zákonného zástupce žáka a žáka samotného ráno v 7:00 před vyučováním za účelem vyjasnění, anebo odstranění obtíží spojených s výukou nebo chováním ve škole."* § 2 odst. 1 bod a) školského zákona uvádí, že vzdělávání je založeno na zásadě rovného přístupu. Není rovným přístupem, pokud udělení či neudělení výchovného opatření závisí na tom, zda se zákonný zástupce žáka může dostavit do školy v 7:00 ráno před vyučováním.
- 4) na straně 6 bodového systému se využívá pojem alternativní trest, který ovšem není obsažen v předpisech z oblasti školství a jeho využívání považujeme za nepedagogické.
- 5) na straně 10 až 11 bodového systému jsou uvedeny činy, za které jsou žáci uděleny pochvalné (pozitivní) body. Za vedení sešitů není možné udělovat výchovné opatření, neboť se nejedná o věc týkající se chování.
- 6) na straně 12 až 13 bodového systému jsou uvedeny činy, za které jsou žáci uděleny trestné (negativní) body. Konkrétně "zapomínání učebnic, sešitů, pomůcek, DŮ" by nemělo být ze strany školy penalizováno, neboť připravenost pomůcek na výuku zejm. na 1. stupni ZŠ vypovídá spíše o angažovanosti rodiče, než o plnění povinností ze strany žáka. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy navíc doporučuje zadávat domácí úkoly jako dobrovolné a ze současné legislativy explicitně nevyplývá povinnost, aby žák měl vypracovaný domácí úkol. Nepořádek na místě nebo ve třídě je netransparentně definovaná kategorie bodového systému, pořádek ve třídě navíc nepochybně vypovídá o úrovni chování, nýbrž o úrovni úklidu ve školském zařízení. Žvýkání žvýkačky lze považovat za bagatelní přestupek vůči školnímu řádu, který jistě není třeba kázeňsky potřebovat. Dále nerozumíme tomu, jak neúmyslné poškození majetku může být kázeňsky penalizováno. Navíc dítě mladší 13 let podle § 2920 občanského zákoníku ani nenese odpovědnost za neúmyslně způsobené škody: *"Škodu způsobenou nezletilým mladším třinácti let nahradí ten, kdo nad ním zanedbal náležitý dohled. Nedošlo-li ke škodě v důsledku zanedbání náležitého dohledu, nahradí škodu nezletilý, způsobil-li ji činem povahy úmyslného trestného činu nebo je-li to spravedlivé se zřetelem k jeho majetkovým poměrům a majetkovým poměrům poškozeného."*

V bodovém systému se nachází mnoho dalších aspektů, které jsou přinejmenším nepedagogické. Žádáme tímto Pardubický inspektorát České školní inspekce o prošetření situace, vyjádření a zaslání výsledku šetření. Jako stěžovatelé za adekvátní opatření k nápravě považujeme zrušení bodového systému hodnocení chování v plném rozsahu.

S poděkováním a pozdravem

