

VÝBĚR TÉMAT ZE ZPRÁVY O KOMBINOVANÉ VÝUCE V ZÁKLADNÍCH A STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH

Kombinovaná výuka hodnocení vlivu na průběh a výsledky vzdělávání v základních a středních školách

Tematická zpráva

2025

2026

Česká školní inspekce hodnotila vliv kombinované výuky – tedy systematického střídání prezenční a distanční formy – na výsledky vzdělávání v základních a středních školách. Zkoumala, jak školy kombinovanou výuku nastavují, jak ji učitelé a žáci prožívají, jak se promítá do hodnocení výsledků a zda skutečně přináší přidanou hodnotu.

Zjištění ukazují, že kombinovaná výuka má potenciál zejména na středních školách a v odborných/praktických předmětech, ale v praxi se často podobá běžné domácí přípravě a její přínos není plošně prokazatelný.

1

RŮZNORODÉ NASTAVENÍ KOMBINOVANÉ VÝUKY

Školy přistupovaly k organizaci rozdílně – některé zapojily jen vybrané žáky či předměty, jiné celé třídy a více předmětů. Rozsah a forma distanční výuky se velmi lišily a neexistoval jednotný model, podle něhož by se daly výsledky snadno porovnávat.

2

PŘEVAHA ASYNCHRONNÍ VÝUKY

V distanční části dominovaly asynchronní úkoly (samostatná práce, projekty, čtení). Synchronní online výuka byla méně častá. Výsledkem bylo, že distanční část se ve většině případů podobala spíše klasické domácí přípravě než nové formě učení.

3

MALÝ PŘÍNOS PRO VZDĚLÁVÁNÍ

Mnohé školy hodnotily kombinovanou výuku jako doplňkovou aktivitu bez výrazného obohacení vzdělávání. Chyběla systematičnost a inovativní metody, takže distanční část jen málo přispívala k rozvoji kompetencí žáků.

4

SOCIÁLNĚ ZNEVÝHODNĚNÍ ŽÁCI V NEVÝHODĚ

Zapojení sociálně slabších žáků naráželo na bariéry – nedostatek techniky, slabou podporu rodiny nebo nevhodné domácí podmínky. Kombinovaná výuka proto může zvyšovat vzdělávací nerovnosti.

5

HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ BEZ JASNÝCH DOKLADŮ

Většina škol využívala stejné postupy hodnocení jako v běžné výuce. Jen málo učitelů pracovalo s podrobnými doklady, které by umožnily porovnat výsledky z kombinované výuky s běžnou výukou. Chyběla tak průkazná evidence přínosu.

6

PŘÍNOS PATRNĚJŠÍ NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH

Pozitivní dopad kombinované výuky se objevil častěji na středních školách. Základní školy většinou nezaznamenaly výrazný posun ve výsledcích žáků, zatímco ve středních školách byly častější pozitivní zkušenosti, hlavně u odborných předmětů.

7

SLABŠÍ DOPAD V HLAVNÍCH VŠEOBECNÝCH PŘEDMĚTECH

Čeština, matematika a cizí jazyky patřily mezi předměty, kde kombinovaná výuka nepřinášela znatelné výsledky. Naopak u praktických a odborných předmětů se objevovala větší přidaná hodnota díky projektové a samostatné práci.

8

KLÍČOVÁ JE KVALITA ASYNCHRONNÍ ČÁSTI

Učitelé, kteří připravovali důkladné asynchronní úkoly a průběžně je vyhodnocovali, dosahovali lepších výsledků. Asynchronní forma vyžaduje promyšlenou přípravu, což vede k větší autonomii a zodpovědnosti žáků.

9

VÝZNAM PRŮKAZNÝCH PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ

Školy, které systematicky shromažďovaly projekty, testy, digitální dokumentaci nebo prezentace, měly častěji pozitivní zkušenost s kombinovanou výukou. Naopak spoléhání na obecný dojem či sebehodnocení vedlo k nevýrazným výsledkům.

10

ROLE VEDENÍ ŠKOL A PODPORY UČITELŮ

Kvalita realizace kombinované výuky závisela i na podpoře vedení. Školy, které zajišťovaly metodické vedení, sdílení zkušeností a technické zázemí, dokázaly tuto formu využít efektivněji.

DOPORUČENÍ

- ▶ Školy by měly systematicky vyhodnocovat výsledky žáků, soustředit se na kvalitní přípravu asynchronní části a cíleně podporovat sociálně znevýhodněné žáky;
- ▶ učitelé potřebují metodickou a technickou podporu, sdílení dobré praxe a vzdělávání v práci s digitálními nástroji;
- ▶ systémově je nutné nastavit jasná pravidla pro evaluaci kombinované výuky, poskytnout školám nástroje k měření výsledků a vytvořit rámec, který umožní posoudit, kde a jak má kombinovaná výuka smysl.

ZÁVĚR

Kombinovaná výuka je v českých školách zatím spíše experimentem než etablovanou formou. Významný dopad na výsledky žáků se ukazuje hlavně ve středních školách, u odborných a praktických předmětů. V základních školách a u hlavních všeobecných předmětů se pozitivní vliv prokazuje jen zřídka. Největší slabinou je nedostatek průkazných dokladů o výsledcích a riziko, že tato forma vzdělávání zvýší rozdíly mezi žáky podle jejich domácího zázemí.